

INFORME A.S.E.P.
sobre
LA OPINION PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES
JUNIO - 2005

FICHA TECNICA

Diseño y Realización: De la investigación, del cuestionario y de la muestra:
A.S.E.P.

Diseño Muestral: 1.222 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y estratos de municipios según su número de habitantes. Selección aleatoria de municipios y secciones censales dentro de cada estrato y de cada Comunidad Autónoma. Selección de hogares mediante sistema de rutas aleatorias dentro de cada sección censal. Selección final del entrevistado en cada hogar mediante cuotas de sexo y edad.

Trabajo de Campo: Realizado durante los días 6 al 12 de junio de 2.005, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

Proceso de Datos: Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

Análisis e Informe: Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 24 de junio 2.005.

**DIRECCION:
JUAN DIEZ NICOLAS**

COPYRIGHT ASEP S.A., 2005. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

INDICE

	<u>Págs.</u>
1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	4
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	7
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	12
2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA	22
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	24
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	30
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	39
3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS	41
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	42
3.2. PAUTAS DE AHORRO	58
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	61
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	64
4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLÍTICOS	73
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	74
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	86
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	107
4.4. INTENCIONES DE VOTO	121
5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN	144
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN	147
5.2. PRENSA DIARIA	150
5.3. RADIO	154
5.4. TELEVISION	160
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	167
6. LA ACTUALIDAD	174
6.1. DICREPANCIAS INTERNAS EN LOS PARTIDOS MAYORITARIOS RESPECTO A CIERTAS CUESTIONES CONTROVERTIDAS	176
6.2. LA OFERTA DEL GOBIERNO A ETA PARA NEGOCIAR	184
6.3. LA CONSTITUCIÓN EUROPEA	194
6.4. LA REFORMA DEL ESTATUTO DE LA COMUNIDAD VALENCIANA	200
6.5. LA VALORACIÓN DE LAS INSTITUCIONES POLÍTICAS, ECONÓMICAS Y SOCIALES	202

1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.

- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo. El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésa, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.999-2.000, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los quince indicadores que se han incluido este mes, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- Todos los indicadores empeoran este mes de manera significativa, y en la mayoría de los casos se alcanzan los niveles más bajos o casi más bajos de los últimos doce meses. De manera más concreta, el Sentimiento del Consumidor disminuye 4 puntos y se sitúa claramente por debajo del nivel de equilibrio (8 puntos), hasta el punto de alcanzar el nivel más bajo de los últimos doce meses. La Evaluación de la Situación Económica Nacional se sitúa 12 puntos por debajo del nivel de equilibrio, bajando 5 puntos desde el mes pasado, y logrando el segundo nivel más bajo de los últimos doce meses.
- Los dos indicadores de ahorro (Propensión al Ahorro y Proporción de Ahorradores), también disminuyen este mes, cuatro puntos respecto al mes pasado en ambos casos.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. En cuanto a la confianza en la situación económica personal, medida por el índice de Optimismo, disminuye este mes cinco puntos, alcanzando el nivel más bajo de los últimos doce meses, y situándose dos puntos por debajo del nivel de equilibrio. Debe subrayarse el hecho de que el Optimismo suele estar por encima del nivel de equilibrio, y que esta es solo la tercera vez que se encuentra por debajo de dicho nivel en los últimos doce meses, lo que da idea de la importancia que se debe atribuir a la brusca reducción de su valor este mes. A esto hay que añadir el hecho de que durante el último año la proporción de post-materialistas solo ha llegado al 40% en dos ocasiones, y que el resto de los meses, incluido este, no suele alcanzar ni siquiera el nivel del 35%, lo que sugiere que los españoles ya no se sienten tan seguros como hace unos años, cuando era frecuente superar el 40% con una orientación post-materialista, y que vuelven a atribuir mayoritariamente más importancia a su seguridad económica y personal que a los nuevos valores de auto-expresión.
- Los indicadores políticos, sin embargo, muestran mayor variación que los económicos y en este mes también reflejan cierto malestar de la ciudadanía. Así, disminuye cuatro puntos la Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia, aunque se mantiene en niveles bastante altos, como ha sido frecuente desde las últimas elecciones. Pero la disminución de la Satisfacción con el Gobierno es más

importante, ya que pierde cinco puntos y se sitúa en el nivel más bajo de los últimos doce meses.

- La mayoría de los otros indicadores (centro de gravedad ideológico, sentimiento nacionalista-español y satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea) se mantienen en sus niveles habituales.
- La tónica general del Sistema de Indicadores ASEP este mes es, por tanto, de empeoramiento general, tanto en los indicadores económicos y de consumo como en los políticos, y parece reflejar cierto descontento generalizado de la opinión pública, que aún manteniendo su apoyo mayoritario al PSOE, no deja por ello de mostrar su insatisfacción y malestar con ciertos elementos concretos de la vida social, económica y política española. Cabe en este sentido sugerir la hipótesis de que el Gobierno se ha embarcado en demasiados cambios al mismo tiempo, o que ha abierto una “caja de Pandora” que le resultará difícil cerrar.
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 14 de marzo de 2.004 se observan los siguientes cambios:
 - Ligero incremento para PP y partidos nacionalistas de izquierda,
 - Estabilidad de voto para PSOE, IU, “otros” partidos y la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones)
 - Ligera disminución para partidos nacionalistas de centro y derecha.

Cuadro 1.1.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
ECONOMICOS Y DE CONSUMO												
1 –ISC	94	98	97	93	94	96	96	98	96	96	96	92
2 –IESE	93	96	93	86	90	91	93	93	96	94	93	88
3 –IPA	125	121	129	124	124	126	125	124	128	124	129	125
4 –IA	33	30	35	31	30	33	32	32	34	30	35	31
SOCIALES												
5 –ISCV	181	180	180	179	181	179	180	177	180	179	181	179
6 –IO	98	104	102	102	100	102	102	105	99	101	103	98
7 –IPR	2,1	2,0	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	2,2	2,2	2,1	2,0
8 –IPM	41	39	36	33	36	40	35	35	38	32	36	34
POLITICOS												
9 –ISD	167	160	164	160	166	159	163	157	165	161	166	162
10 –ISG	146	146	137	132	141	129	136	137	138	130	134	129
11 –IAP	22	24	25	25	26	29	24	25	27	31	24	26
12 –IPI	3,4	3,3	3,4	3,4	3,3	3,4	3,4	3,4	3,5	3,5	3,4	3,4
13 –ISN	3,2	3,2	3,2	3,1	3,1	3,1	3,2	3,1	3,1	3,2	3,2	3,2
14 -ISUE	122	116	122	117	117	114	119	112	122	113	115	111
15 -IBUE	-	182	-	180	-	175	182	181	-	171	179	-
16 -IBCA	-	177	-	175	-	168	176	174	-	168	173	-
17. IBEN	-	171	-	169	-	163	169	168	-	161	169	-
EXPOSICION A INFORMACION												
18 –IEI	98	98	101	96	95	98	108	109	95	99	100	102
INTENCION DIRECTA DE VOTO												
- PP	21,9	20,3	22,4	20,7	21,3	19,9	21,9	21,6	22,6	21,1	22,7	21,4
- PSOE	43,3	44,7	41,6	42,0	41,8	36,7	44,1	42,2	40,8	38,6	43,4	41,4
- IU	3,7	3,9	2,8	3,6	3,9	4,4	3,2	3,7	2,6	3,6	3,1	3,7
- Otros	10,6	8,9	9,4	10,7	8,5	12,6	8,7	8,6	9,1	8,3	8,4	9,1
- No Votará	8,2	7,5	8,8	8,2	9,5	10,3	9,5	9,1	10,7	12,5	9,2	10,6
- NS/NC	12,3	14,7	15,0	14,8	15,0	16,1	12,6	14,8	14,2	15,9	13,2	13,8
INTENCION DE VOTO ESTIMADA												
- PP	26,7	28,3	28,7	28,4	29,1	27,0	28,8	27,5	27,8	28,7	28,2	28,9
- PSOE	31,1	33,3	33,6	34,8	33,3	30,9	35,4	35,1	35,0	32,2	33,6	32,5
- IU	3,8	3,9	4,0	4,0	3,5	4,0	3,5	4,4	3,8	4,2	3,5	3,9
- Nacional. Derecha	5,5	4,1	5,0	5,3	4,6	5,6	5,0	4,4	4,9	4,4	5,1	5,0
- Nacional. Izquierda	3,2	2,8	3,8	3,4	3,4	3,5	3,3	3,6	2,9	4,2	4,0	3,8
- Otros	3,0	3,6	3,0	3,1	3,0	3,6	3,3	2,8	2,2	3,0	3,2	3,2
- Abstención	26,7	24,0	21,9	21,0	23,1	25,4	20,7	22,2	23,4	23,3	22,4	22,7

1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los quince indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales este mes es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Cuadro 1.2.0.

Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de Indicadores Sociales ASEP

INDICADORES:	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Total	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)
	%											
Evaluación Situación Económica												
Optimistas	16	20	19	18	16	16	17	16	19	17	18	15
Pesimistas	23	24	26	32	27	25	25	23	24	23	25	27
Propensión al Ahorro												
Ahorran	33	30	35	31	30	33	32	32	34	30	35	31
Se Endeudan	8	9	6	7	6	7	7	8	6	6	5	6
Satisfacción con Calidad de Vida												
Satisfechos	87	86	87	86	86	85	86	83	86	83	86	85
Insatisfechos	6	6	7	6	5	6	5	6	6	5	5	6
Optimismo Personal												
Optimistas	17	20	20	21	19	19	20	22	21	19	22	18
Pesimistas	20	17	17	19	19	17	18	16	21	18	19	21
Práctica Religiosa												
Alta	17	14	15	15	16	14	15	16	18	20	16	16
Baja	63	66	64	61	63	64	65	62	61	61	63	65
Postmaterialismo												
Materialistas	59	61	64	67	64	60	65	65	62	68	64	66
Post-materialistas	41	39	36	33	36	40	35	35	38	32	36	34
Satisfacción con Democracia												
Satisfechos	76	72	75	72	76	73	74	69	76	71	76	74
Insatisfechos	9	12	11	11	10	14	11	12	10	10	10	12
Satisfacción con Gobierno												
Satisfechos	61	61	56	55	60	53	58	58	58	53	57	56
Insatisfechos	15	15	19	24	19	25	22	21	21	23	23	27
Posicionamiento Ideológico												
Izquierda	49	48	43	46	47	45	47	47	42	43	45	46
Centro	20	20	20	22	26	24	22	26	27	23	23	23
Derecha	16	14	16	16	12	14	16	15	15	16	16	15
Sentimiento Nacionalista												
Más nacionalistas	18	17	18	20	20	20	19	20	20	16	16	18
Más españoles	24	24	23	24	23	22	26	24	22	22	25	24
Satisfacción con Pertenencia a UE												
Satisfechos	27	20	28	23	23	22	24	18	27	21	20	21
Insatisfechos	5	4	6	7	6	7	6	5	5	8	5	10
Exposición a Información												
Alta	49	49	51	48	48	49	54	54	47	50	50	51
Ninguna	11	8	10	11	9	6	5	6	9	11	8	11
Posición Social												
Alta	13	16	17	15	15	14	17	17	18	15	16	14
Baja	36	34	34	34	36	35	34	35	36	35	34	36
Intención de Voto												
Directa												
PP	22	20	22	21	21	20	22	22	23	21	23	21
PSOE	43	45	42	42	42	37	44	42	41	39	43	41
IU	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4

Cuadro 1.2.1.
Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

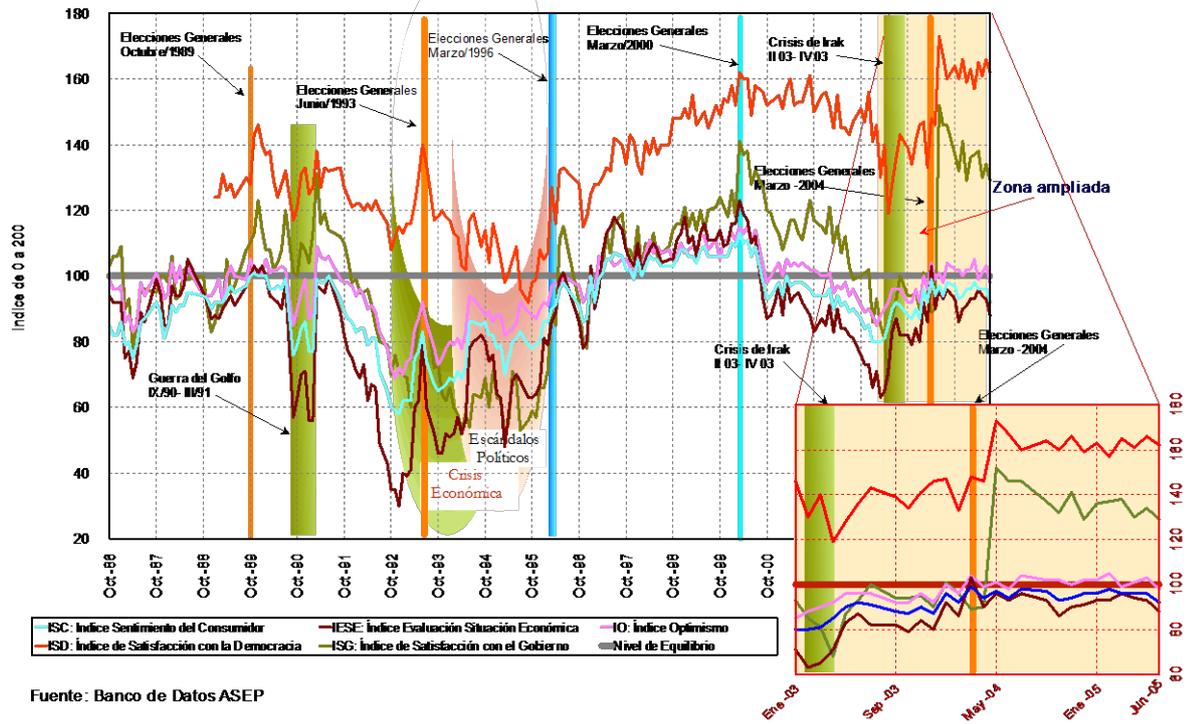
JUNIO 2005	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1222)	92	88	125	31	179	98	2,0	34%
Evaluación de la Situación Económica:									
Optimistas	(180)	157	200	136	45	188	150	2,0	42%
Pesimistas	(325)	38	-	115	24	162	56	2,0	32%
Propensión al Ahorro:									
Ahorro algo	(378)	107	101	200	100	193	119	2,0	38%
Prestan dinero	(73)	87	85	-	-	159	89	2,0	29%
Satisfacción con la Calidad de Vida:									
Satisfecho	(1040)	97	93	129	34	200	103	2,0	34%
Insatisfecho	(70)	55	49	96	7	-	56	2,1	41%
Optimismo Personal:									
Optimista	(223)	146	131	136	45	187	200	1,9	43%
Pesimista	(253)	31	35	101	12	152	-	2,1	34%
Práctica Religiosa:									
Alta	(190)	92	88	125	30	175	95	4,4	22%
Media	(169)	91	85	120	28	172	94	3,0	26%
Baja	(797)	93	88	126	31	182	99	1,3	37%
Postmaterialismo:									
Materialistas	(812)	91	86	122	29	180	95	2,2	-%
Post-materialistas	(410)	96	93	130	35	178	103	1,8	100%
Satisfacción con Democracia:									
Satisfechos	(908)	97	94	127	32	184	101	2,0	35%
Insatisfechos	(151)	75	58	125	31	168	88	2,1	32%
Satisfacción con Gobierno:									
Satisfechos	(687)	100	99	127	32	185	105	1,9	38%
Insatisfechos	(329)	78	62	126	31	172	86	2,2	27%
Posicionamiento Ideológico:									
Izquierda	(562)	97	97	126	33	180	102	1,7	39%
Centro	(280)	94	91	124	29	186	99	2,2	29%
Derecha	(181)	85	73	130	35	181	94	2,8	22%
Sentimiento Nacionalista:									
Más nacionalistas	(216)	99	95	126	30	182	108	1,8	54%
Igual	(677)	90	87	125	30	180	92	2,1	27%
Más españoles	(293)	92	86	126	33	179	102	2,1	31%
Satisfacción con pertenencia a UE:									
Satisfechos	(251)	99	95	131	36	187	108	2,2	35%
Insatisfechos	(121)	79	66	126	32	170	90	1,7	37%
Exposición a la Información:									
Alta, Media	(625)	97	92	132	38	183	103	2,0	37%
Baja, Ninguna	(597)	87	84	117	23	175	92	2,1	30%
Posición Social:									
Baja	(436)	85	82	115	22	175	86	2,5	28%
Media	(615)	95	90	128	33	181	102	1,7	37%
Alta	(171)	103	97	139	46	186	112	1,8	34%
Intención de Voto:									
PP	(262)	85	74	130	34	180	93	2,6	20%
PSOE	(506)	100	101	121	28	181	103	1,8	33%
IU	(45)	106	109	131	40	193	112	1,4	71%

Cuadro 1.2.1. (Continuación)

Sistema de Indicadores Sociales ASEP

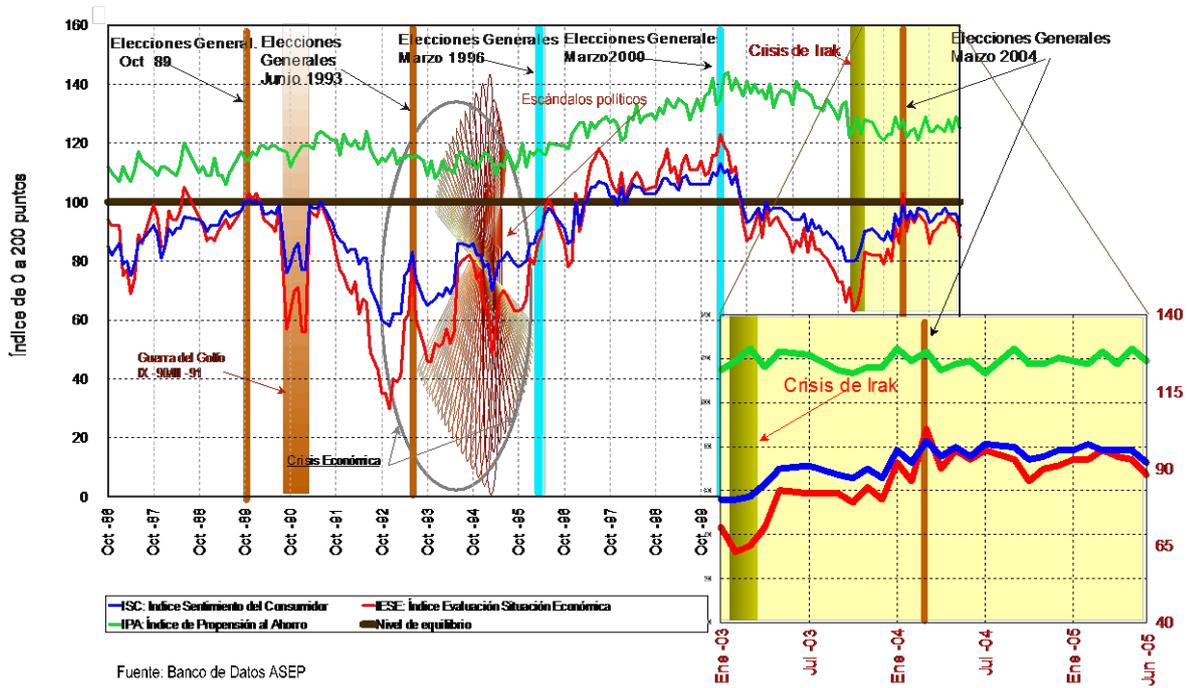
JUNIO 2005	Total	Políticos							Intención de Voto		
		ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IEI	PP	PSOE	IU
TOTAL	(1222)	162	129	26%	3,4	3,2	111	102	21	41	4
Evaluación de la Situación Económica:											
Optimistas	(180)	170	162	16%	3,1	3,3	121	126	14	62	5
Pesimistas	(325)	136	97	33%	3,7	3,3	103	101	29	32	2
Propensión al Ahorro:											
Ahorro algo	(378)	164	132	24%	3,4	3,2	114	127	23	37	5
Prestan dinero	(73)	146	131	36%	3,3	3,4	108	108	15	44	5
Satisfacción con la Calidad de Vida:											
Satisfecho	(1040)	165	133	24%	3,4	3,2	112	106	21	43	4
Insatisfecho	(70)	132	102	31%	3,1	3,4	95	78	18	46	1
Optimismo Personal:											
Optimista	(223)	168	150	22%	3,2	3,2	121	118	16	50	5
Pesimista	(253)	148	113	35%	3,4	3,2	106	89	21	39	2
Práctica Religiosa:											
Alta	(190)	159	109	26%	4,1	3,3	117	97	44	27	1
Media	(169)	149	125	30%	3,8	3,2	116	97	25	40	2
Baja	(797)	165	133	26%	3,2	3,1	107	106	17	45	4
Postmaterialismo:											
Materialistas	(812)	160	123	27%	3,5	3,3	111	97	26	41	2
Post-materialistas	(410)	165	142	26%	3,1	3,0	110	112	13	41	8
Satisfacción con Democracia:											
Satisfechos	(908)	200	148	22%	3,3	3,2	117	107	20	48	4
Insatisfechos	(151)	-	57	30%	3,7	3,0	86	102	29	26	4
Satisfacción con Gobierno:											
Satisfechos	(687)	185	200	18%	3,0	3,2	118	104	9	63	5
Insatisfechos	(329)	126	-	31%	4,3	3,2	98	112	49	10	2
Posicionamiento Ideológico:											
Izquierda	(562)	174	167	15%	2,4	3,2	114	109	2	69	7
Centro	(280)	160	113	32%	4,0	3,1	109	107	24	29	1
Derecha	(181)	152	58	7%	5,5	3,3	110	112	90	2	-
Sentimiento Nacionalista:											
Más nacionalistas	(216)	152	130	26%	3,3	1,8	105	111	11	33	4
Igual	(677)	160	128	25%	3,4	3,0	111	94	24	43	4
Más españoles	(293)	173	135	26%	3,4	4,7	114	117	25	45	3
Satisfacción con pertenencia a UE:											
Satisfechos	(251)	178	142	20%	3,3	3,2	200	105	19	54	2
Insatisfechos	(121)	120	81	35%	3,4	3,0	-	111	25	25	6
Exposición a la Información:											
Alta, Media	(625)	166	128	24%	3,4	3,2	110	200	23	40	4
Baja, Ninguna	(597)	158	131	29%	3,4	3,1	111	-	20	43	3
Posición Social:											
Baja	(436)	159	131	29%	3,5	3,1	107	74	22	40	4
Media	(615)	164	129	26%	3,3	3,1	112	112	21	40	3
Alta	(171)	163	126	19%	3,3	3,5	114	142	21	47	7
Intención de Voto:											
PP	(262)	154	61	-%	5,0	3,3	107	109	100	-	-
PSOE	(506)	178	179	-%	2,7	3,3	121	99	-	100	-
IU	(45)	166	155	-%	2,2	3,2	96	112	-	-	100

EVOLUCION DE LOS INDICADORES MAS SIGNIFICATIVOS

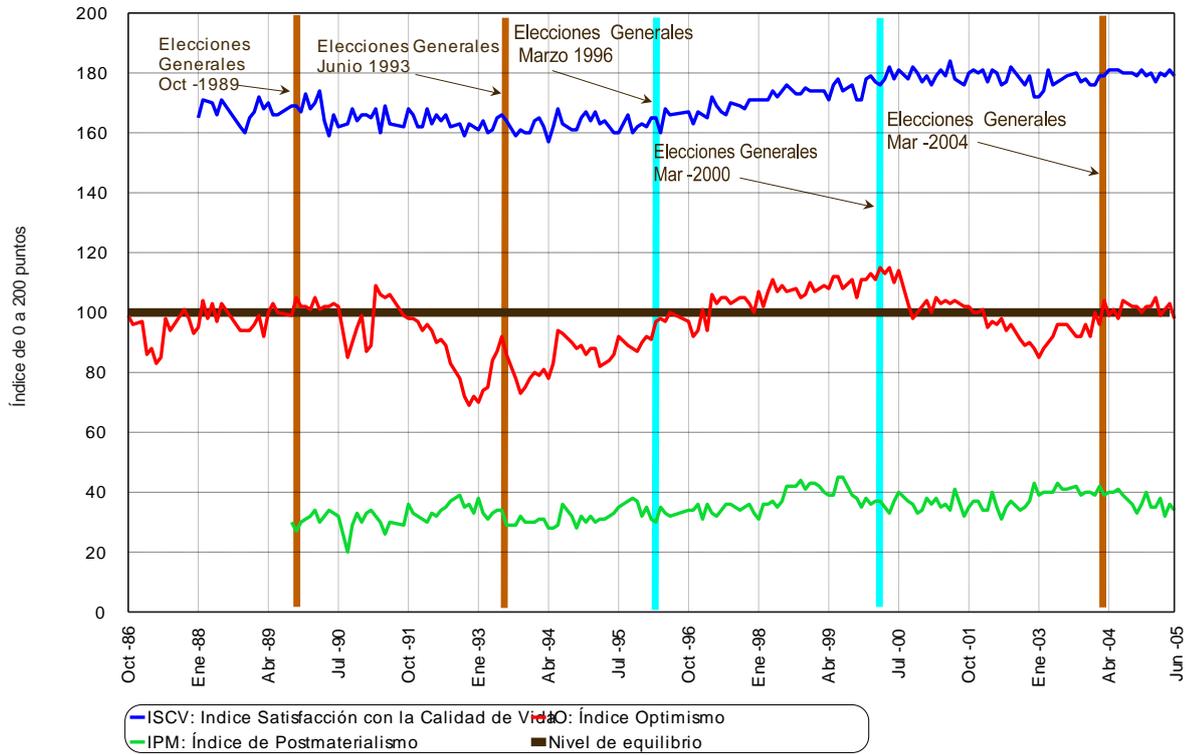


Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES ECONOMICOS Y DE CONSUMO

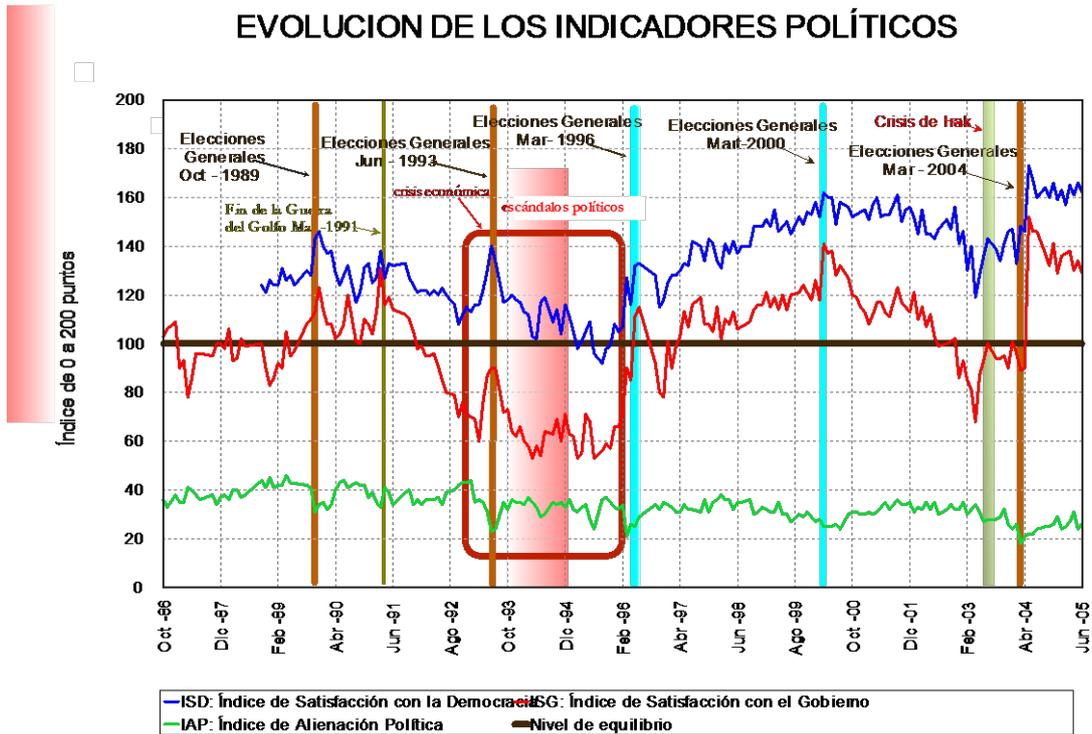


EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOCIALES



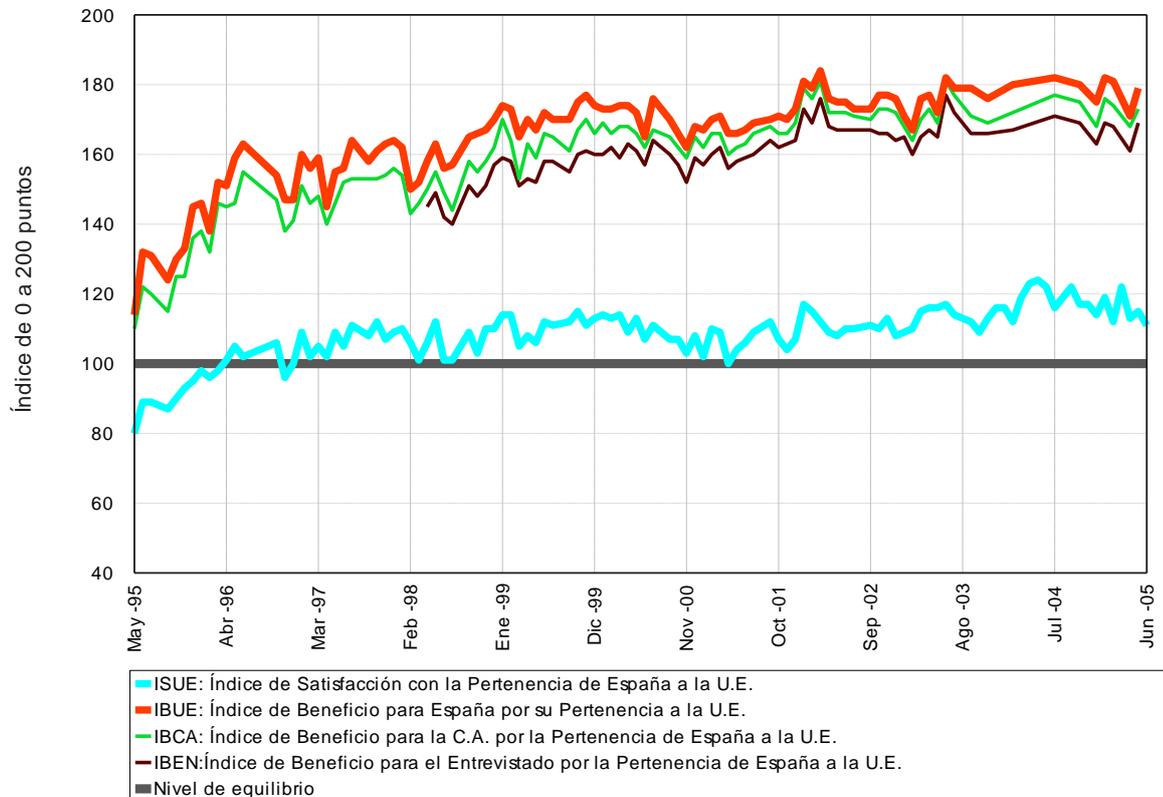
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES POLÍTICOS



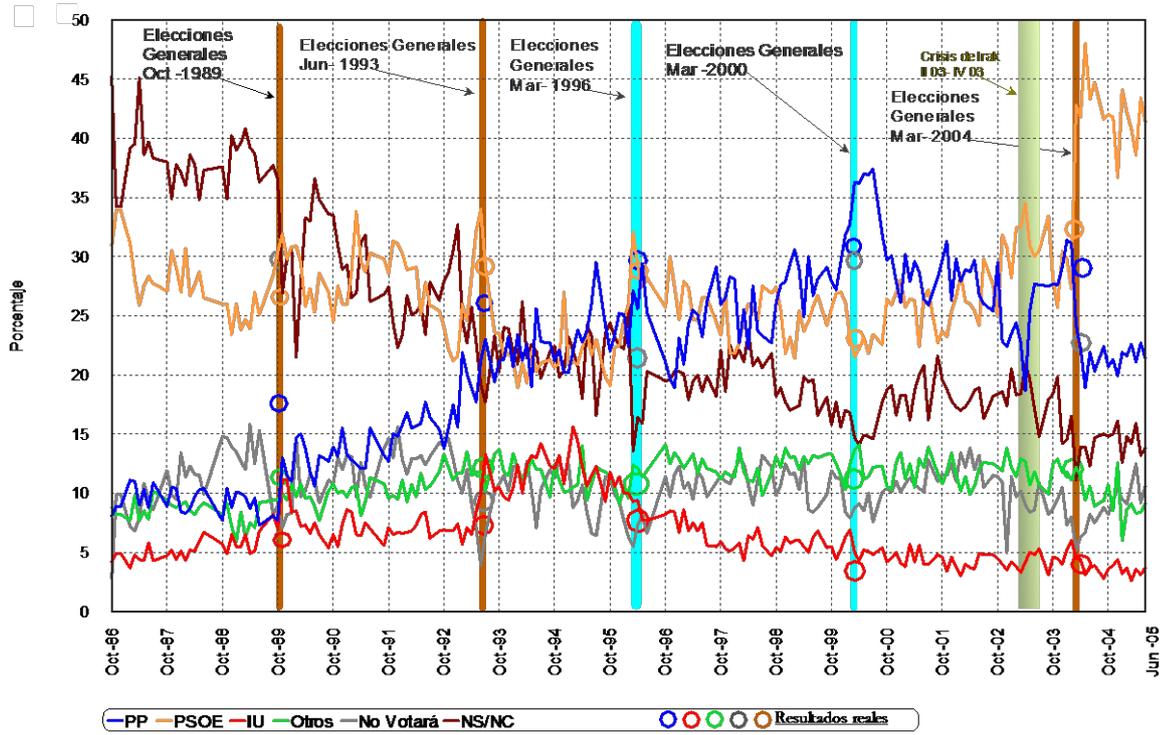
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOBRE LA UNION EUROPEA



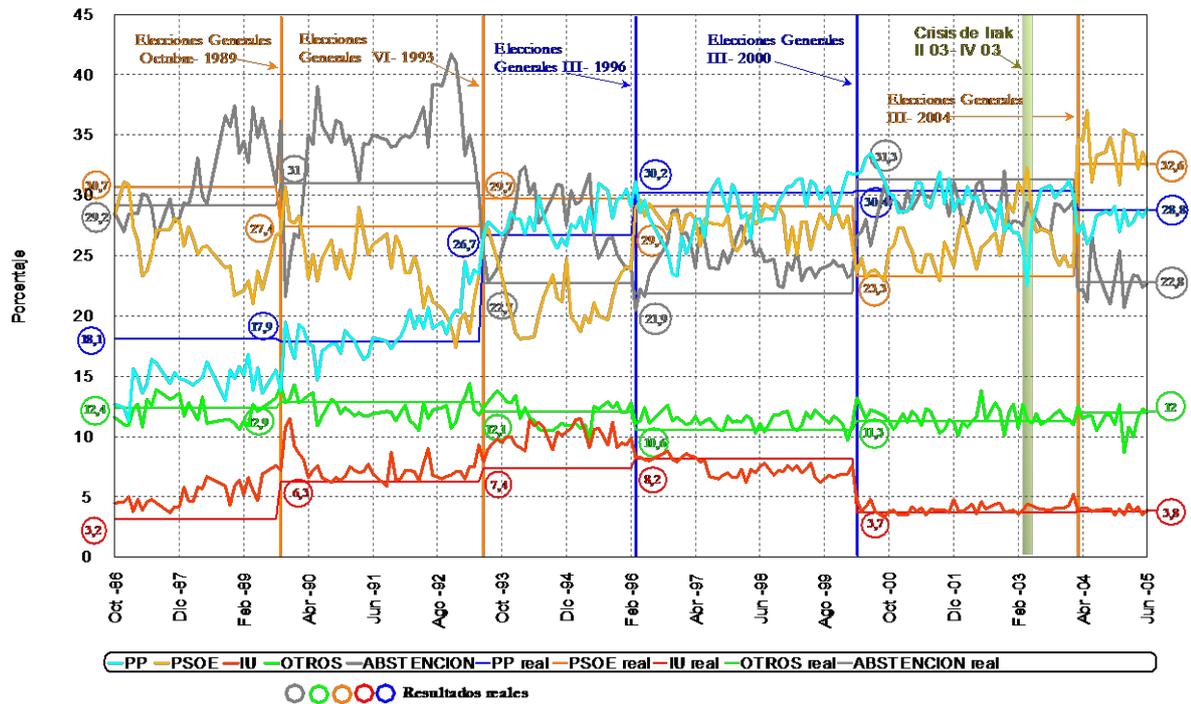
Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO DIRECTA



Fuente: Banco de Datos ASEP

INTENCION DE VOTO ESTIMADA



Fuente: Banco de Datos ASEP

2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cuatro características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.2. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales.
- Como puede comprobarse, alrededor de la tercera parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.
- La proporción de parados entre los cabezas de familia había fluctuado durante años entre 5-9%, pero desde hace ya cuatro años fluctúa entre el 3-5%, lo que es coherente con las cifras oficiales del paro.
- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-40% habitualmente), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en ± 2 puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se

puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan los 900 euros.

- De los nueve bienes o artículos incluidos hasta principios de 2005 para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Por este motivo desde enero de 2005 se ha eliminado la TV en color de esta lista, incluyendo en su lugar el DVD.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y más del 70% disponen en ella de teléfono.

Alrededor de tres cuartas partes tienen automóvil y vídeo, aunque sólo menos de dos tercios de los hogares tienen equipo de sonido. En los últimos meses se observa una ligera disminución entre los que afirman tener vídeo, una de las razones puede ser por la sustitución del vídeo por el DVD.

Por el contrario, sólo alrededor de un 30% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, pero alrededor del 40% disponen de ordenador personal, 6 de cada 10 entrevistados afirman tener DVD y más de dos tercios de los entrevistados poseen teléfono móvil (celular), proporción que parece estar creciendo más rápidamente en cuanto al teléfono móvil y el ordenador que en cuanto al lavavajillas, y sobre todo el aumento es espectacular en cuanto al teléfono móvil.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque como se ha dicho anteriormente se ha eliminado de la lista, se tiene en cuenta para hacer el cálculo del status socioeconómico, asignándose ahora 1 punto suponiendo que todos los hogares tienen al menos un receptor, y 2 puntos a los que dicen tener DVD.

El promedio de artículos es este mes de 5,4 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 43% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard). La diferencia con respecto a antes de enero de 2005 es de 1 punto en la media de artículos, derivada del cambio de TV en color por el DVD.

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio

de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Alrededor de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, más de una tercera parte tiene un status socioeconómico medio y una tercera parte de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos, en el índice de equipamiento del hogar y en la ocupación del cabeza de familia, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

Cuadro 2.1.1.

Status Ocupacional del Cabeza de Familia.

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Total	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)
	%											
Alto	10	10	11	12	10	11	12	10	11	10	12	10
Medio	32	37	35	34	35	37	34	36	38	38	37	34
Bajo	19	18	17	18	20	18	18	18	17	17	16	19
En Paro	3	3	2	2	4	3	4	4	4	4	3	3
Ama de Casa	1	*	*	1	*	*	1	1	1	1	*	1
Jubilado	32	30	31	30	29	29	30	30	27	30	30	30
NS/NC	3	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2

Cuadro 2.1.2.

Sector Económico del Cabeza de Familia.

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Total	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)
	%											
No Activos	34	31	33	32	31	31	32	32	29	31	31	33
En Paro	3	3	2	2	4	3	4	4	4	4	3	3
Sector Público	8	9	10	8	8	9	9	9	10	7	9	8
Sector Privado												
Cuenta Ajena	42	44	42	42	43	43	42	44	42	44	42	43
Cuenta Propia	13	13	12	14	12	14	12	10	13	13	14	13
NS/NC	3	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2

Cuadro 2.1.3.

Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Total	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)
	%											
Menos de 300 euros	1	1	1	1	1	1	1	*	1	1	*	*
De 301 a 450 euros	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	3
De 451 a 600 euros	6	6	8	8	7	7	8	8	6	8	8	8
De 601 a 900 euros	16	15	12	12	16	13	16	14	14	13	15	12
De 901 a 1.200 euros	17	16	16	13	16	16	15	17	15	15	18	17
De 1.201 a 1.650 euros	8	11	12	13	10	11	13	11	10	13	9	9
De 1.651 a 2.100 euros	4	7	7	7	6	5	6	5	4	6	5	6
De 2.101 a 3.000 euros	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2
Más de 3.000 euros	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
Sin Respuesta	40	35	37	39	38	40	34	35	42	37	37	40

Cuadro 2.1.4.

Equipamiento de los Hogares

Porcentaje de Hogares con:	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Total	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)
	%											
Vivienda Propia	86	85	82	84	85	86	88	85	86	83	82	85
Teléfono	79	79	80	80	80	78	78	77	78	75	74	74
Teléfono Móvil (celular)	72	73	71	72	69	71	73	73	72	71	72	70
Automóvil	74	73	71	72	70	72	71	72	70	68	70	69
Equipo de Sonido	65	66	64	61	66	66	68	63	66	59	62	59
Vídeo	77	79	76	78	79	77	68	71	61	57	64	59
Lavavajillas	30	29	30	28	28	26	29	30	28	30	29	23
Ordenador Personal	42	42	40	42	38	40	42	44	43	37	40	37
DVD	-	-	-	-	-	-	59	60	57	59	60	62
Media (x) artículos por Hogar	6,8	6,8	6,7	6,7	6,7	6,7	5,7	5,7	5,6	5,4	5,5	5,4
Coefficiente de Variación (%)	37	37	39	38	37	38	42	41	42	45	43	43

Cuadro 2.1.5.

Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

Equipamiento:

JUNIO 2005	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-Móvil	DVD	Vídeo	Teléfono Fono	Teléfono Móvil	Lavavajillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Media de Artículos	CV%
TOTAL	(1222)	85%	69	62	59	74	70	23	59	37	5,4	43
Edad												
18 a 29 años	(282)	74%	77	87	65	67	89	27	75	56	6,2	30
30 a 49 años	(449)	84%	83	76	66	75	84	25	73	46	6,2	33
50 a 64 años	(237)	91%	72	54	64	75	66	24	55	30	5,3	45
65 y más años	(254)	92%	34	17	37	81	31	12	19	8	3,3	58
Posición Social:												
Baja	(436)	87%	54	42	47	69	52	12	36	20	4,2	53
Media	(615)	85%	77	71	65	78	78	26	69	43	5,9	36
Alta	(171)	80%	81	82	71	76	89	39	82	62	6,6	31
Ideología:												
Izquierda	(562)	85%	73	66	62	78	72	22	62	42	5,7	39
Centro	(280)	85%	72	69	63	76	74	25	64	35	5,6	40
Derecha	(181)	88%	74	52	60	70	70	29	47	33	5,3	50
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	(460)	88%	92	85	80	81	88	41	80	58	6,9	24
Medio	(511)	83%	65	55	47	69	66	13	50	29	4,8	47
Medio Bajo/Bajo	(251)	81%	36	35	46	72	46	8	38	18	3,9	52
Clientes de:												
Bancos	(253)	85%	76	72	64	81	80	31	68	50	6,1	37
Cajas	(877)	86%	71	61	61	75	70	23	59	37	5,4	43

Cuadro 2.1.6.

Índice de Status Socioeconómico Familiar

Total	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)
	%											
Alto, Medio Alto	35	40	40	40	35	37	40	39	36	38	37	38
Medio	45	41	41	42	46	45	44	43	44	42	45	42
Medio Bajo	18	17	18	16	17	16	15	17	19	18	16	19
Bajo	2	2	2	2	1	3	1	1	2	2	2	2

2.2. STATUS SOCIOECONÓMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 2.001 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-3%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que alrededor de la mitad de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE, observándose una reducción durante los cuatro últimos años. Este mes es similar a la del mes pasado, concretamente un 6% sobre el total de la población de 18 y más años, y un 12% sobre el total de población activa, con una

tendencia a estabilizarse que se inició hace algunos años. La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (alrededor del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 3-7%, (6% este mes), mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre cuatro y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del Índice de Posición Social a causa de las modificaciones en el nivel educativo y en la ocupación del entrevistado, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más en la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, los clientes de bancos se autoposicionan más en el centro que los de las cajas.

Cuadro 2.2.1.

**Distribución de los Entrevistados por
Características Demográficas**

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Total	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)
	%											
Sexo												
Hombre	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
Edad												
18 a 19 años	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4
20 a 29 años	18	18	18	18	19	19	19	18	18	19	19	19
30 a 39 años	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	21	20
40 a 49 años	16	17	17	17	17	16	16	17	16	17	16	17
50 a 59 años	12	12	12	12	12	12	12	13	13	12	12	12
60 a 64 años	7	7	7	7	8	7	8	6	6	8	8	7
65 y más años	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
Estado Civil												
Soltero/a	28	26	27	26	24	26	25	25	27	27	26	27
Casado/a	55	57	55	58	62	57	58	58	57	57	58	56
En Pareja	4	5	5	4	3	5	5	4	4	4	4	4
Viudo/a	7	8	9	8	7	8	8	9	8	9	8	9
Divorciado/a	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
Separado/a	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3
NS/NC	*	*	*	*	1	*	*	*	*	*	*	*

Cuadro 2.2.2.
Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Total	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)
	%											
Educación Entrevistado:												
No Sabe Leer	2	3	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1
Sabe Leer	11	11	12	12	12	14	11	10	8	12	12	12
Primarios	19	18	18	19	17	17	16	18	17	18	17	17
Bachiller Elemental/EGB	28	24	31	28	30	28	32	30	29	29	29	30
Formación Profesional	10	11	9	10	10	12	10	11	12	10	10	11
Bachiller Superior/BUP	9	9	8	10	9	8	8	9	9	10	11	10
PREU / COU	8	8	4	6	7	7	6	8	8	7	6	7
Titulado Grado Medio	7	8	7	6	6	5	7	7	6	6	6	5
Universitarios	6	6	8	8	7	7	8	6	9	6	7	7
NC	*	1	1	*	*	*	*	*	*	*	*	1
Status Ocupacional del Entrevistado:												
Alto	6	6	6	7	6	7	9	6	7	6	7	6
Medio	23	26	26	25	24	25	24	26	28	24	26	22
Bajo	15	14	15	15	16	15	14	14	14	15	14	16
En Paro	7	5	6	7	7	6	8	7	7	6	7	6
Ama de Casa	19	21	20	20	21	21	20	20	21	22	19	22
Jubilado	20	18	20	19	18	18	18	19	16	17	19	18
Estudiantes	7	8	7	6	7	7	6	6	6	8	6	8
NS/NC	2	*	1	*	*	1	*	*	*	1	*	1
Sector Económico:												
No Activos	47	48	48	46	47	47	45	45	44	48	45	49
En Paro	7	5	6	7	7	6	8	7	7	6	7	6
Sector Público	6	8	7	6	6	6	7	6	8	5	6	6
Privado C. Ajena	32	32	33	33	31	33	31	33	32	33	32	31
Privado C. Propia	8	7	6	8	8	8	8	7	8	7	9	7
NS/NC	2	*	1	*	*	1	*	*	*	1	*	1

Cuadro 2.2.3.

Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Total	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)
	%											
Comunidad Autónoma												
Andalucía	17	18	18	17	18	18	18	17	18	18	18	17
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Galicia	7	7	7	7	7	7	8	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	13	13	13	13	13	14	13	13	13	13	14
Murcia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	5	5	6	6	6	5	4	5	5	5	6	5
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Hábitat												
Rural	24	24	22	23	24	24	23	24	24	24	24	24
Urbano	52	51	54	52	52	52	52	52	50	51	52	51
Metropolitano	23	25	24	25	24	24	25	24	26	25	24	25
Movilidad Geográfica												
No Móviles	75	77	76	74	75	74	76	76	79	77	74	74
Móviles	25	23	24	26	25	26	24	24	21	23	26	26

Cuadro 2.2.4.
Indice de Posición Social

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Total	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)
	%											
Muy Baja	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4
Baja	32	31	32	30	32	31	30	32	32	32	30	32
Media	51	50	48	51	49	51	50	48	47	50	50	50
Alta	12	14	16	13	14	13	15	16	17	14	16	13
Muy Alta	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1

Cuadro 2.2.5.
Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva con la que se identifican

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Total	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)
	%											
Alta	1	*	*	1	*	*	-	1	*	-	*	*
Media Alta	3	3	3	2	3	3	4	3	3	2	4	3
Media Media	65	67	66	64	68	64	67	63	63	68	64	61
Media Baja	26	22	23	25	24	26	24	28	27	24	27	27
Baja	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	3	5
NS/NC	1	3	4	4	1	2	1	2	2	2	2	3

Cuadro 2.2.6.

Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.

(En porcentaje)

JUNIO 2005	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGÍA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR		
		Menos de 30 años	30 a 49 años	50 a 64 años	Más de 65 años	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo/Bajo
TOTAL	(1222)	23%	37	19	21	36	50	14	46	23	15	38	42	21
Edad:														
18 a 29 años	(282)	100%	-	-	-	33	60	7	51	22	9	47	44	9
30 a 49 años	(449)	-%	100	-	-	16	58	26	51	21	13	52	36	11
50 a 64 años	(237)	-%	-	100	-	29	56	14	46	23	18	31	45	24
65 y más años	(254)	-%	-	-	100	79	21	-	31	27	21	7	46	46
Posición Social:														
Baja	(436)	22%	17	16	46	100	-	-	39	23	16	10	56	34
Media	(615)	27%	42	22	9	-	100	-	49	22	14	46	37	16
Alta	(171)	12%	69	20	-	-	-	100	52	26	13	77	22	1
Ideología:														
Izquierda	(562)	26%	41	19	14	30	54	16	100	-	-	43	41	16
Centro	(280)	23%	34	19	24	36	48	16	-	100	-	35	41	24
Derecha	(181)	15%	33	23	29	39	49	12	-	-	100	44	41	14
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(460)	29%	51	16	4	9	62	29	53	21	17	100	-	-
Medio	(511)	24%	32	21	23	48	45	7	45	22	15	-	100	-
Medio Bajo/Bajo	(251)	11%	21	22	47	59	40	1	35	27	10	-	-	100
Cientes de:														
Bancos	(253)	19%	45	17	19	26	53	21	46	28	15	47	36	16
Cajas	(877)	23%	36	19	23	38	49	13	48	21	16	38	42	20

2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir la identificación espacial o geográfica, se ha utilizado un indicador. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Un 34% de los entrevistados este mes se identifican con su pueblo o ciudad (proporción que parece haberse estabilizado estos últimos meses, estabilizándose en torno al 30-34%), y alrededor de un tercio se identifican con España (este mes es superior a los que se identifican con su pueblo o ciudad), siendo muy pocos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que dos tercios de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que más de un tercio de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su Comunidad Autónoma y casi la mitad se identifica con su pueblo o ciudad.

Cuadro 2.3.1.

Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
TOTAL	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)
	%											
Su pueblo o ciudad	34	30	30	32	36	32	28	34	37	35	33	34
Su provincia	5	6	7	6	6	6	4	7	5	4	6	8
Su Comunidad Autónoma	15	15	19	20	18	16	18	17	20	18	18	13
España	37	39	37	33	33	38	42	34	30	36	35	38
Europa (UE)	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2
Occidente	-	*	*	-	*	*	*	*	*	-	*	-
El Mundo	4	5	4	6	4	4	5	5	5	4	4	4
Ninguno	*	1	1	*	*	*	*	-	*	*	*	1
NS/NC	1	2	1	1	*	1	*	1	1	*	1	1

Cuadro 2.3.2.

**Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,
por Características Socioeconómicas.**

JUNIO 2005	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
TOTAL	(1222)	34%	8	13	38	6	2
Edad:							
18 a 29 años	(282)	35%	7	13	36	7	2
30 a 49 años	(449)	32%	10	11	38	6	2
50 a 64 años	(237)	35%	7	13	38	5	1
65 y más años	(254)	36%	5	15	39	3	2
Posición Social:							
Baja	(436)	41%	7	13	33	4	2
Media	(615)	32%	9	13	39	6	2
Alta	(171)	24%	8	9	48	8	2
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(216)	43%	14	33	7	2	1
Tan nac. como esp.	(677)	40%	7	10	37	5	1
Más españoles	(293)	15%	6	6	65	5	3
Cientes de:							
Bancos	(253)	34%	10	12	37	6	1
Cajas	(877)	33%	7	13	40	5	2

3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONÓMICOS

3. Actitudes y Comportamientos Económicos

3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONÓMICA

Recordatorio Previo

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con la que hicieron hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Índices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice - resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1= Mucho peor; 2= Algo peor; 3= Igual; 4= Algo mejor; 5= Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Índices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Índices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Índices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

Pautas Detectadas en los últimos años en relación con la evaluación de la coyuntura económica.

Aunque los españoles sienten la evolución de la economía de una forma distinta de un mes a otro, los datos acumulados son los que permiten conocer la tendencia que ésta adopta a largo plazo. Por otra parte, cualquiera que sea la tendencia, los resultados de los sondeos efectuados durante los once últimos años por ASEP han permitido constatar la existencia de ciertas pautas estables. Son las siguientes:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual comparada con la de hace seis meses.
- En segundo lugar, desde 1999, los españoles tienden a valorar mejor la situación económica personal que la del país. La situación económica personal presente solía ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes, aunque, desde finales del 2000, la situación presente de uno mismo es percibida como mejor que la situación presente y futura del país.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de izquierda en este caso) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

La Evaluación de la Coyuntura Económica en Junio de 2005.

El fracaso del proceso de ratificación de la Constitución Europea por los diferentes Estados, tras el “No” de franceses y holandeses se situaría como el principal motivo por el que los españoles han regresado a un sentimiento generalizado de pesimismo con respecto a la economía personal y de España, tanto en su orientación retrospectiva como prospectiva. Sin embargo, no parece ser ésta, ni mucho menos la única causa de dicha tendencia o regreso al pesimismo. La notoriedad de la evolución que toman los acontecimientos en Europa está permitiendo a los españoles disponer de mayor información sobre las ventajas y desventajas del proceso de unificación que nosotros mismos votamos en referéndum, y quizás ha aumentado la conciencia de los españoles sobre la disminución de las ayudas económicas que el resto de Europa proporcionará a España en el futuro, sea cual sea el escenario. Por otra parte, los españoles perciben una

creciente ambigüedad y un aumento de las discrepancias en el seno del partido gobernante, así como una ruptura completa en el diálogo entre gobierno y oposición en cuestiones que tanto afectan a la estabilidad de España, como el pacto antiterrorista. Estos hechos no hacen sino acrecentar la sensación de inseguridad en el conjunto de la población. Si a ello se añaden las confirmaciones institucionales sobre los desastres que sobrevendrán en el sector agrícola e industrial como consecuencia de una larga sequía, es de comprender que el pesimismo impere en la sociedad.

Desde que el PSOE comenzó a gobernar en marzo de 2004, es la primera vez que el sondeo ASEP presenta todos los ISC's por debajo del nivel de equilibrio, sintetizando dicha situación en un ISC5= 92, el peor dato de la era Zapatero.

De acuerdo con estos resultados, incluso los votantes de izquierda se muestran más pesimistas que optimistas al ser consultados, no solo sobre la situación económica presente y futura del país, sino también sobre su propia situación económica presente. Ello se explicaría por la imagen que ofrece el gobierno actual, la imagen de la incertidumbre y de una política en la que las decisiones que se adoptan no parecen responder tanto al programa del gobierno sino a factores no controlados por el ejecutivo, como la necesidad de resignarse a las condiciones impuestas por sus socios minoritarios de ERC, o por el desconcierto de muchos de sus votantes en cuestiones para económicas como la posición del gobierno con respecto a los matrimonios gay, por no citar las dudas crecientes sobre la idoneidad de haber confiado en las recomendaciones del gobierno de Zapatero para refrendar la Constitución europea en los términos en que está definida.

Lo cierto es que los españoles se rigen no sólo por los datos económicos per se, sino también por la seguridad o la incertidumbre que la actualidad general les transmite y, a fecha de hoy, los datos apuntan que la incertidumbre afecta a todos los españoles sin distinción de edad, sexo, posición social e ideología política.

En concreto, los españoles nos mostramos en general más optimistas que pesimistas en lo concerniente a nuestra economía personal (IO = 98, igual que hace un año cuando el PSOE acababa de iniciar la retirada de tropas de Iraq, y cinco puntos por debajo que hace un mes). Además nos mostramos en el momento más pesimista del último año cuando pensamos en la economía del país, agudizando dicho pesimismo tanto si se compara el IESE de este mes con el de hace un año y con el del mes pasado (IESE = 88, cinco puntos inferior tanto con respecto a junio de 2004 como de mayo de 2005).

Aunque en informes anteriores se ha insistido en que los españoles son reacios a criticar al gobierno si éste coincide con su ideología política, como si criticarlo equivaliera a admitir errores en la forma política de pensar, lo cierto es que hora, en junio de 2005, los propios simpatizantes de izquierda muestran su escepticismo hacia la economía presente y futura. En la actualidad, menores de 30 años (es decir los que mayoritariamente no están emancipados), los de alta posición social y alto status socioeconómico y los que ahorran son los únicos en manifestar más optimismo que pesimismo en determinados supuestos.

El siguiente cuadro refleja los segmentos en los que el índice supera el nivel de equilibrio 100, es decir aquellos en los que los individuos son más optimistas que pesimistas (Se excluye el ISC-2 en el que el equilibrio domina en la mayor parte de los grupos):

Junio 2005	Isc1	Isc3	Isc4
- 30 años	107		
Alta posición social	106		
Izquierda			
Ahorran	113		101
Alto Status socioeconómico familiar	108		

Como puede observarse en el cuadro superior, el ISC3 y el ISC4 aparecen prácticamente en blanco es decir que ningún segmento de la población muestra optimismo con respecto a la situación económica presente ni futura del país.

Se observa una vez más por lo tanto que los españoles en su conjunto son más pesimistas que optimistas en todos los supuestos, igualándose ambos grupos solamente cuando son consultados sobre las perspectivas a seis meses vista en lo relativo a su economía particular, aunque ello no impide que el ISC2 tampoco alcance el nivel de equilibrio y quede fijado en el nivel 99, cuatro puntos menos que hace un mes. Los demás indicadores permanecen por debajo del nivel de equilibrio, empeorando en lo

personal y en lo relativo al país, en comparación con junio de 2004 y mayo de 2005, de tal manera que nuestro pesimismo con vistas a la situación particular que vivíamos hace seis meses cae al $ISC1= 93$. Por lo que respecta a la economía de España, somos 5 puntos menos optimistas que hace un año al comparar la economía actual con la futura, de modo que el $ISC4$ retrocede hasta el nivel 90. Dicho de otra forma, el gobierno no genera más entusiasmo que el que transmitía el PP antes de perder las elecciones generales de 2004.

Así se explicaría en consecuencia que el índice de Optimismo regrese a una posición inferior al nivel de equilibrio después de un año, con un $IO= 98$, mientras que el IESE no sobrepasa el nivel 88, 5 puntos por debajo que hace un año.

Cuadro 3.1.1.

Indices del Sentimiento del Consumidor.

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
ISC-1												
Econ. Person. Presente	92	97	95	94	93	96	96	100	94	94	98	93
ISC-2												
Econ. Person. Futura	100	104	105	103	102	104	103	105	100	102	103	99
ISC-3												
Econ. País Presente	91	94	89	85	88	88	91	91	93	91	89	88
ISC-4												
Econ. País Futura	95	98	97	91	93	94	95	96	98	99	95	90
ISC-5	94	98	97	93	94	96	96	98	96	96	96	92

Cuadro 3.1.2.

**Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),
por Características Socioeconómicas.**

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Total ISC-5	94	98	97	93	94	96	96	98	96	96	96	92
Edad:												
Menos de 30 años	105	111	106	107	101	106	103	107	106	107	110	102
30 a 49 años	94	99	100	94	96	96	98	100	97	98	94	95
50 a 64 años	90	93	89	87	85	90	90	91	88	87	90	87
65 y más años	86	86	87	83	90	88	90	90	91	89	90	82
Posición Social:												
Baja	91	90	87	86	90	91	89	92	94	93	92	85
Media	96	100	101	96	94	96	98	98	95	96	97	95
Alta	96	112	106	100	104	104	106	110	105	104	102	103
Ideología:												
Izquierda	98	107	107	102	102	103	103	105	107	104	104	97
Centro	91	89	87	87	90	91	90	95	99	95	96	94
Derecha	94	87	83	84	79	92	90	91	73	87	82	85
Propensión al ahorro:												
Endeudados	95	103	83	87	81	80	89	95	102	85	92	87
Vive al día	89	93	92	92	91	94	92	94	94	92	88	86
Ahorran	104	107	107	97	103	102	105	106	104	107	110	107
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	98	107	102	101	99	104	105	106	99	103	102	104
Medio	96	93	98	90	94	93	92	96	97	95	94	90
Medio bajo	87	90	84	85	85	96	90	85	98	85	91	77
Bajo	74	88	94	78	78	83	84	79	109	90	84	65
Clientes de:												
Bancos	95	98	100	93	94	92	94	79	93	96	98	94
Cajas	95	99	96	96	94	96	98	97	100	98	96	93

Cuadro 3.1.3.

Situación Económica Actual

Situación Personal Respecto a hace seis meses:

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Total	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)
	%											
Mejor	11	13	12	13	13	13	14	16	15	13	16	13
Igual	70	70	70	68	67	70	66	67	64	67	66	66
Peor	19	16	17	19	20	17	19	16	21	19	18	21
NS/NC	*	*	*	*	*	*	1	*	*	1	*	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	92	97	95	94	93	96	96	100	94	94	98	93

Situación del País respecto a hace seis meses:

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Total	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)
	%											
Mejor	12	14	12	13	12	12	14	12	14	12	13	12
Igual	63	62	61	55	60	62	61	64	61	64	61	61
Peor	21	21	23	29	25	23	22	22	21	21	24	24
NS/NC	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	2	4
ISC-3 (Econ. del País Presente)	91	94	89	85	88	88	91	91	93	91	89	88

Cuadro 3.1.4.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la
Situación Económica Presente del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Total ISC-1	92	97	95	94	93	96	96	100	94	94	98	93
Edad:												
Menos de 30 años	102	112	109	115	103	111	108	113	106	107	115	107
30 a 49 años	91	98	98	92	95	97	98	104	96	98	97	96
50 a 64 años	88	92	85	89	84	92	86	92	86	83	90	86
65 y más años	84	84	84	79	86	84	87	85	85	85	87	78
Posición Social:												
Baja	87	86	84	86	87	90	88	88	87	89	91	82
Media	94	100	99	96	92	98	96	102	95	95	98	96
Alta	98	114	106	105	110	109	111	116	108	105	111	106
Ideología:												
Izquierda	94	102	102	100	100	103	102	106	97	101	102	96
Centro	86	91	85	87	86	92	89	96	96	94	103	95
Derecha	94	93	90	92	92	99	98	98	94	91	89	88
Propensión al ahorro:												
Endeudados	85	95	79	81	62	67	80	88	86	74	97	74
Viven al día	87	90	89	90	89	93	90	93	84	88	88	84
Ahorran	102	112	108	103	107	108	109	114	112	111	115	113
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	98	107	99	103	100	109	110	113	103	105	108	108
Medio	89	93	98	90	92	93	88	95	94	91	92	90
Medio bajo	88	88	80	86	81	83	84	84	78	82	91	72
Bajo	74	80	95	69	78	65	81	60	109	86	80	55
Cientes:												
Bancos	89	98	100	95	94	95	92	99	96	92	98	98
Cajas	92	99	94	96	94	97	98	100	95	96	98	92

Cuadro 3.1.5.

Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la Situación Económica Presente del País, por Características Socioeconómicas del Entrevistado

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Total ISC-3	91	94	89	85	88	88	91	91	93	91	89	88
Edad:												
Menos de 30 años	102	103	97	96	95	95	95	96	97	99	99	94
30 a 49 años	92	93	91	83	88	88	91	93	93	92	86	89
50 a 64 años	83	92	83	82	78	83	87	83	88	84	85	85
65 y más años	86	86	94	77	88	85	89	88	94	87	89	80
Posición Social:												
Baja	90	88	82	78	85	87	85	87	98	90	89	81
Media	92	94	91	88	88	87	93	88	88	90	89	90
Alta	92	107	97	89	96	95	97	105	98	97	92	96
Ideología:												
Izquierda	95	105	104	98	100	98	102	99	105	102	101	97
Centro	88	83	77	75	83	85	84	89	91	88	84	88
Derecha	92	78	68	67	64	78	77	75	68	69	67	71
Propensión al ahorro:												
Endeudados	82	97	76	83	79	69	80	81	86	76	77	86
Viven al día	86	90	85	83	85	88	88	89	89	88	83	82
Ahorran	102	100	99	87	96	92	98	96	101	99	103	99
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	93	102	93	92	93	95	97	96	93	97	90	97
Medio	94	90	89	81	88	86	87	90	94	91	88	85
Medio bajo	83	87	82	74	79	80	91	82	87	78	90	75
Bajo	71	80	84	81	78	81	78	74	109	79	80	66
Clientes de:												
Bancos	95	93	90	82	90	81	87	89	83	89	89	86
Cajas	91	94	89	88	89	90	92	91	96	93	90	88

Cuadro 3.1.6.
Perspectivas Económicas

Situación Personal dentro de seis meses:

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Total	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)
	%											
Mejor	12	15	16	16	14	14	15	15	15	14	17	14
Igual	68	68	68	67	67	70	69	68	63	68	65	66
Peor	13	12	10	13	12	10	12	10	16	12	14	15
NS/NC	7	5	6	4	7	6	4	6	7	6	5	5
ISC-2 (Economía Personal Futura)	100	104	105	103	102	104	103	105	100	102	103	99

Situación de España dentro de seis meses:

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Total	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)
	%											
Mejor	12	15	14	14	12	11	12	12	15	13	14	11
Igual	57	58	57	53	58	61	60	65	57	63	59	58
Peor	17	17	17	23	19	17	18	15	17	14	19	21
NS/NC	14	9	12	10	12	11	10	8	11	9	8	10
ISC-4 (Economía del País Futura)	95	98	97	91	93	94	95	96	98	99	95	90

Cuadro 3.1.7.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado.**

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Total ISC-2	100	104	105	103	102	104	103	105	100	102	103	99
Edad:												
Menos de 30 años	113	120	113	116	111	118	112	118	116	118	124	113
30 a 49 años	99	107	111	108	104	107	109	108	102	104	100	104
50 a 64 años	96	97	98	95	96	96	94	97	87	91	92	91
65 y más años	88	87	93	90	94	91	91	92	87	91	92	83
Posición Social:												
Baja	97	94	93	95	98	97	94	97	89	96	96	90
Media	101	107	111	108	101	106	106	107	102	104	105	103
Alta	102	115	115	109	112	113	113	114	113	111	107	111
Ideología:												
Izquierda	103	111	112	110	107	109	106	110	99	107	106	102
Centro	98	97	98	99	101	102	100	104	105	99	105	101
Derecha	97	97	96	100	91	105	103	104	96	102	97	100
Propensión al Ahorro:												
Endeudado	106	113	93	99	90	102	99	113	114	97	108	100
Vive al día	94	97	102	102	98	100	99	99	90	97	94	92
Ahorran	107	114	113	106	112	111	112	114	112	114	116	114
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	104	113	111	109	107	114	112	113	107	109	110	111
Medio	100	99	106	101	102	101	98	104	100	101	100	98
Medio bajo	94	94	91	98	92	92	96	89	82	87	92	80
Bajo	78	104	111	91	93	93	93	88	100	107	95	77
Clientes de:												
Bancos	100	106	111	103	100	103	101	103	100	105	106	101
Cajas	101	105	104	105	102	104	104	106	100	101	102	100

Cuadro 3.1.8.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre
la Situación Económica Futura del País, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Total ISC-4	95	98	97	91	93	94	95	96	98	99	95	90
Edad:												
Menos de 30 años	104	111	105	101	96	100	98	101	105	107	103	93
30 a 49 años	94	98	101	93	96	93	96	98	96	100	94	92
50 a 64 años	93	91	91	81	83	90	91	91	92	91	91	86
65 y más años	88	88	89	87	94	92	92	94	99	94	92	86
Posición Social:												
Baja	92	93	88	88	90	91	89	94	101	98	92	85
Media	98	97	101	92	94	95	97	95	94	99	95	91
Alta	92	111	106	97	100	99	101	106	102	104	99	98
Ideología:												
Izquierda	99	110	111	101	103	102	104	105	107	107	106	95
Centro	92	86	88	85	91	87	89	91	99	97	91	94
Derecha	90	79	78	77	71	87	83	88	73	87	74	79
Propensión al ahorro												
Endeudados	106	106	83	85	95	84	96	99	102	93	88	89
Vive al día	88	94	94	92	90	94	92	93	94	96	88	84
Ahorran	103	103	106	91	99	95	100	101	104	105	107	101
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio alto	97	109	103	98	97	98	101	102	99	102	98	99
Medio	98	91	98	89	93	93	92	96	97	98	93	87
Medio Bajo	84	89	84	83	88	88	91	85	98	94	92	81
Bajo	74	88	89	91	64	93	82	94	109	86	80	60
Clientes de												
Bancos	96	95	99	93	92	89	94	95	93	97	100	90
Cajas	95	99	98	93	92	95	96	97	100	100	94	91

Cuadro 3.1.9.

Distribución de los Entrevistados según su grado de Optimismo Personal y respecto al País

Indice de Optimismo

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Total	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)
	%											
Optimista	17	20	20	21	19	19	20	22	21	19	22	18
Indiferente	63	63	63	60	62	64	61	62	58	62	60	61
Pesimista	20	17	17	19	19	17	18	16	21	18	19	21
IO	98	104	102	102	100	102	102	105	99	101	103	98

Indice de Evaluación de la Situación Económica

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Total	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)
	%											
Optimistas	16	20	19	18	16	16	17	16	19	17	18	15
Indiferentes	60	56	56	50	57	59	58	61	57	60	57	59
Pesimistas	23	24	26	32	27	25	25	23	24	23	25	27
IESE	93	96	93	86	90	91	93	93	96	94	93	88

Cuadro 3.1.10.

Indice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado.

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Total IO	98	104	102	102	100	102	102	105	99	101	103	98
Edad:												
Menos de 30 años	113	124	117	124	116	121	115	125	119	120	128	116
30 a 49 años	99	107	109	103	103	105	108	109	102	105	101	103
50 a 64 años	91	94	90	93	91	89	89	97	85	87	94	87
65 y más años	84	85	86	85	86	87	88	85	86	85	88	77
Posición Social:												
Baja	93	92	87	91	92	95	92	93	88	92	95	86
Media	99	107	108	108	100	103	103	109	102	103	105	102
Alta	102	119	118	108	117	115	118	121	114	114	114	112
Ideología:												
Izquierda	101	110	110	110	108	108	107	112	101	108	109	102
Centro	95	96	94	94	97	99	96	103	105	100	108	99
Derecha	95	97	91	101	90	105	107	101	95	98	96	94
Propensión Ahorro:												
Endeudado	105	109	81	89	76	87	90	105	108	84	108	89
Vive al Día	91	95	97	100	95	97	96	98	87	94	92	88
Ahorra	108	118	116	109	114	113	116	118	118	118	121	119
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	104	114	109	109	109	116	115	120	110	113	112	114
Medio	96	98	104	99	99	97	96	102	97	98	99	95
Medio bajo	93	94	86	96	85	88	89	84	82	84	92	71
Bajo	71	96	95	73	86	81	87	67	110	100	90	77
Cientes de:												
Bancos	95	105	111	103	99	98	99	104	100	103	106	102
Cajas	98	105	99	104	101	102	104	107	100	101	103	98

Cuadro 3.1.11.

**Índice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),
por Características de los Entrevistados**

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Total IESE	93	96	93	86	90	91	93	93	96	94	93	88
Edad:												
Menos de 30 años	106	111	104	100	99	101	98	101	103	104	104	92
30 a 49 años	92	96	96	84	92	91	94	94	94	95	90	90
50 a 64 años	90	89	84	78	76	85	90	87	89	87	89	86
65 y más años	83	86	84	80	88	86	87	90	97	89	89	82
Posición Social:												
Baja	90	90	81	79	85	88	85	90	100	92	91	82
Media	96	94	97	89	92	92	96	91	92	92	93	90
Alta	92	114	107	91	96	97	99	108	99	105	97	97
Ideología:												
Izquierda	98	111	111	100	106	104	104	103	110	107	108	97
Centro	90	83	80	76	84	85	86	91	93	94	86	90
Derecha	89	71	66	68	57	79	74	77	64	73	66	73
Actitud ante el ahorro:												
Endeudado	97	98	77	81	84	70	87	88	94	80	82	85
Vive al día	86	92	87	84	87	92	91	90	91	91	86	81
Ahorran	104	102	106	88	97	94	98	100	104	103	107	101
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	95	108	100	94	96	100	99	101	96	101	96	99
Medio	97	88	93	82	89	87	89	92	95	94	92	86
Medio bajo	84	88	79	75	82	83	90	82	95	82	90	75
Bajo	67	84	84	77	57	87	79	81	114	76	75	55
Cientes de:												
Bancos	98	92	97	87	90	81	89	92	88	93	96	87
Cajas	92	97	93	88	90	93	94	94	98	97	93	90

3.2. PAUTAS DE AHORRO

Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes. La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro. Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

Pautas Estables de Ahorro

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, dándose el caso opuesto entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los mayores, que dependen de sus pensiones de jubilación.

El IPA se ha situado este mes en el nivel 125, cuatro puntos menos que el mes anterior, sin duda porque los españoles ya han comenzado a efectuar los gastos previos a la preparación de las vacaciones estivales (coche nuevo, ropa de temporada, reservas de billetes para estancias veraniegas...). A ello hay que añadir que el buen tiempo estival acompaña siempre a una propensión mayor a salir de casa y a generar gastos superiores a los que tienen lugar en invierno, cuando los españoles permanecen más tiempo en sus casas. El nivel de endeudamiento familiar sigue siendo sin embargo muy elevado, hasta el punto de que más de la mitad de los individuos gastan lo que gana (61%) y recurren a los préstamos para afrontar el fin de mes. Los españoles han cesado de aumentar en todo

caso el nivel de endeudamiento con los bancos, no aumentando la solicitud de créditos y gastando tanto como hace un año. Los créditos ya dejaron de abaratare y el endeudamiento familiar es tan elevado que resulta complicado que dicho indicador pueda aumentar más en el futuro.

Cuadro 3.2.1.

Situación Financiera del Hogar

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Total	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)
	%											
Me prestan dinero	4	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2
Gasto mis ahorros	4	6	3	4	4	5	4	5	3	4	4	4
Gasto lo que gana	58	59	58	60	63	59	60	59	58	63	58	61
Ahorro algo	31	28	32	29	28	32	30	30	32	28	32	30
Ahorro bastante	2	1	3	2	1	1	1	1	2	2	2	1
NS/NC	1	3	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2
IPA	125	121	129	124	124	126	125	124	128	124	129	125

Cuadro 3.2.2.

Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Total IPA	125	121	129	124	124	126	125	124	128	124	129	125
Edad:												
18-29 años	123	124	136	132	126	133	125	127	129	127	132	131
30-49 años	130	128	133	129	131	132	135	131	135	130	135	129
50-64 años	127	119	118	121	118	126	120	122	127	122	128	121
65 y más años	118	106	125	112	115	106	111	110	114	112	116	114
Posición Social:												
Baja	118	111	125	115	118	113	114	111	114	117	123	115
Media	126	121	127	125	122	130	126	127	129	124	129	128
Alta	143	139	144	144	141	143	144	140	153	142	144	139
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	134	128	138	132	132	140	137	134	141	133	136	138
Medio	126	118	125	123	120	122	123	119	124	123	126	120
Medio Bajo	113	113	118	113	119	112	104	114	114	114	125	114
Bajo	82	76	102	100	107	84	102	100	114	86	90	89
Cientes de:												
Bancos	130	125	136	128	130	128	128	134	133	130	139	128
Cajas	127	120	128	126	124	127	128	125	130	125	131	126

3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

El Índice de Satisfacción con la calidad de la vida expresa un sentimiento que trasciende la propia situación económica del entrevistado, al intervenir sensaciones más subjetivas como la propia felicidad y las relaciones personales. Por esta misma razón también, el ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro. Así se explica el índice 179 de este mes, dos puntos menos que el mes anterior y que hace un año, aunque muy por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,9 puntos, en línea con lo habitual. Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/ fracaso personal. Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, aunque los de status socioeconómico bajo lo manifiesten en menor medida (ISCV=144).

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. El grado de satisfacción suele ser mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

Cuadro 3.3.1.

Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Total	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)
	%											
Muy Satisfechos	7	7	6	7	6	6	5	6	8	6	6	8
Satisfechos	80	80	80	78	80	79	81	78	78	77	80	77
Indiferentes	8	7	6	8	8	8	9	10	8	11	9	9
Insatisfechos	5	6	6	5	5	5	5	6	6	4	4	5
Muy Insatisfechos	*	1	1	1	*	1	1	*	*	*	*	1
NS/NC	*	*	*	*	*	1	*	*	*	1	1	1
ISCV	181	180	180	179	181	179	180	177	180	179	181	179
Valoración Media	3,9	3,8	3,8	3,8	3,9	3,8	3,8	3,8	3,9	3,8	3,9	3,9
% Discrepancia	17	18	18	18	17	18	18	17	17	17	17	18

Cuadro 3.3.2.
Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados
 (Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Total ISCV	181 (3,9)	180 (3,8)	180 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,9)	179 (3,8)	180 (3,8)	177 (3,8)	180 (3,9)	179 (3,8)	181 (3,9)	179 (3,9)
Edad:												
Menos de 30 años	187 (4,0)	187 (3,9)	193 (4,0)	187 (3,9)	190 (4,0)	192 (4,0)	185 (3,9)	184 (3,9)	188 (4,0)	189 (4,0)	189 (4,0)	187 (4,0)
30 a 49 años	180 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,8)	185 (3,9)	180 (3,8)	178 (3,8)	184 (3,9)	181 (3,8)	180 (3,9)	181 (3,9)	186 (3,9)	184 (3,9)
50 a 64 años	182 (3,8)	176 (3,8)	179 (3,8)	177 (3,8)	182 (3,8)	176 (3,8)	178 (3,8)	176 (3,8)	181 (3,8)	173 (3,7)	175 (3,8)	174 (3,8)
65 y más años	178 (3,8)	171 (3,7)	167 (3,7)	164 (3,6)	171 (3,7)	168 (3,7)	170 (3,7)	165 (3,7)	172 (3,8)	168 (3,7)	170 (3,7)	168 (3,7)
Posición social:												
Baja	180 (3,9)	174 (3,8)	174 (3,8)	171 (3,7)	178 (3,8)	176 (3,8)	176 (3,8)	169 (3,7)	175 (3,8)	173 (3,8)	172 (3,8)	175 (3,8)
Media	181 (3,9)	182 (3,9)	183 (3,9)	184 (3,9)	181 (3,9)	181 (3,9)	181 (3,8)	181 (3,8)	183 (3,9)	180 (3,8)	185 (3,9)	181 (3,9)
Alta	185 (3,9)	184 (3,9)	183 (3,9)	184 (3,9)	186 (3,9)	179 (3,8)	188 (3,9)	185 (3,9)	183 (3,9)	188 (3,9)	187 (3,9)	186 (3,9)
Ideología:												
Izquierda	180 (3,8)	183 (3,9)	182 (3,8)	181 (3,9)	184 (3,9)	180 (3,8)	186 (3,9)	180 (3,8)	181 (3,9)	186 (3,9)	185 (3,9)	180 (3,9)
Centro	187 (3,9)	179 (3,8)	180 (3,9)	186 (3,9)	180 (3,9)	181 (3,9)	184 (3,8)	182 (3,9)	183 (3,9)	180 (3,8)	182 (3,9)	186 (3,9)
Derecha	181 (3,9)	176 (3,8)	180 (3,9)	177 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)	176 (3,8)	169 (3,8)	182 (3,8)	174 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,9)
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	186 (3,9)	188 (4,0)	190 (4,0)	190 (4,0)	186 (3,9)	184 (3,9)	188 (3,9)	186 (3,9)	186 (3,9)	188 (3,9)	187 (3,9)	191 (4,0)
Medio	180 (3,8)	176 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)	179 (3,8)	178 (3,8)	174 (3,8)	180 (3,8)	177 (3,8)	180 (3,8)	177 (3,8)
Medio bajo	179 (3,8)	173 (3,8)	168 (3,7)	167 (3,7)	179 (3,8)	170 (3,7)	176 (3,8)	170 (3,7)	171 (3,8)	168 (3,7)	177 (3,8)	164 (3,7)
Bajo	164 (3,7)	144 (3,5)	151 (3,5)	123 (3,1)	149 (3,5)	151 (3,5)	141 (3,4)	133 (3,3)	148 (3,7)	148 (3,6)	135 (3,4)	144 (3,3)
Cientes de:												
Bancos	181 (3,9)	178 (3,9)	182 (3,9)	179 (3,8)	179 (3,8)	180 (3,8)	184 (3,9)	175 (3,8)	186 (3,9)	184 (3,9)	186 (3,9)	184 (3,9)
Cajas	182 (3,9)	180 (3,9)	180 (3,8)	182 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,8)	180 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,9)	179 (3,8)	180 (3,8)	179 (3,8)

3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS

El año 2005 está poniendo de manifiesto una alta actividad comercial entre los grandes bancos y cajas de ahorros mientras los medios de comunicación se hacen eco de la gran ofensiva europea del BBVA en Italia. En este contexto, lo cierto es que la clientela de los bancos española no es una clientela con gran volatilidad sino mayoritariamente fiel a una entidad financiera, si bien la población más joven se muestra menos cerrada a experimentar y cambiar de bancos, más aún ante la afluencia y consolidación de opciones comercialmente agresivas como las de ING Direct, Patagon, Uno e o ActivoBank.

Por ello no debe extrañar que, si hace un año se detectaba un 28% de personas clientes de bancos, un año después dicha cifra apenas alcanza el 24%. Por el contrario, el porcentaje de clientes declarados de cajas se ha elevado desde un 81% en junio de 2004 hasta el actual 82%, mereciendo una mención especial el 17,1% de individuos que dicen ser clientes de La Caixa.

BBVA mantiene pese a ello la mayor clientela de bancos declarada, un 12,0% de los entrevistados, 5,9 puntos más que el SCH (6,1%) pero alejándose 5,1 puntos de la cifra de La Caixa (17,1%) en permanente ascenso.

La diferencia entre la clientela de BBVA y la del SCH ha disminuido desde los 6,5 puntos porcentuales de hace un año a los 5,9 puntos actuales. Por el contrario, La Caixa ha abierto una brecha notable con respecto al BBVA.

Clientela comparada Junio 2004- 2005

	Junio 2004	Junio 2005	Diferencia
SCH	7,3	6,1	-1,2
BBVA	13,8	12,0	-1,8
Popular	1,3	1,1	-0,2
Banesto	2,0	1,7	-0,3
Caja de Madrid	10,1	10,1	=
La Caixa	17,5	17,1	-0,4

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de



más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.

Cuadro 3.4.1.

**Clientela de Instituciones Financieras
(En Porcentajes)**

(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Total Clientes	91	92	93	90	89	89	92	92	90	90	90	87
Edad:												
Menos de 30 años	88	89	88	86	88	86	90	89	86	87	88	85
30 a 49 años	92	93	94	93	92	89	91	93	92	91	92	86
50 a 64 años	90	94	93	92	89	91	95	94	93	89	91	85
65 y más años	93	93	96	88	85	90	92	91	86	92	90	94
Posición Social:												
Baja	90	91	93	86	86	87	89	89	85	87	88	88
Media	90	92	92	92	90	90	93	94	91	91	91	87
Alta	96	96	94	94	96	93	93	93	95	92	92	85
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	96	96	95	95	94	93	95	95	95	93	97	92
Medio	89	90	92	89	88	88	92	91	88	90	88	86
Medio bajo	88	88	89	81	83	83	86	89	84	87	85	83
Bajo	78	88	72	96	72	91	83	80	76	69	75	55

Cuadro 3.4.2.
Clientela de Instituciones Bancarias
(En Porcentajes)

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Total I.B.	28	24	26	29	25	26	29	26	26	25	25	24
Edad:												
Menos de 30 años	26	22	22	25	21	25	26	22	25	25	25	20
30 a 49 años	31	29	29	32	29	30	33	30	28	28	29	30
50 a 64 años	30	25	31	34	25	29	30	32	28	25	25	22
65 y más años	27	18	22	23	21	18	25	18	23	21	19	20
Posición Social:												
Baja	26	16	19	24	20	21	24	18	23	19	17	17
Media	28	26	27	30	24	27	30	27	25	26	26	25
Alta	39	36	39	38	37	35	37	38	35	37	38	36
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	32	31	30	35	28	28	36	30	31	32	34	28
Medio	27	20	25	26	23	26	26	26	24	21	20	21
Medio bajo	24	21	21	22	22	23	26	19	24	20	16	21
Bajo	41	9	32	20	-	11	14	9	6	30	7	10
Cientes de:												
Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Cajas	12	9	10	12	10	11	14	12	11	9	12	8

Cuadro 3.4.3.

**Clientela de Cajas de Ahorro
(En Porcentajes)**

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Total C.A.	81	83	82	80	83	83	82	84	83	82	85	82
Edad:												
Menos de 30 años	84	83	84	85	85	82	84	85	83	81	84	84
30 a 49 años	81	80	82	79	81	82	83	83	84	81	82	81
50 a 64 años	80	85	80	77	84	80	79	81	78	84	86	83
65 y más años	79	85	84	81	85	89	83	88	86	85	89	83
Posición Social:												
Baja	81	88	86	82	86	85	84	87	85	85	91	86
Media	82	81	81	81	83	83	84	84	83	84	84	81
Alta	80	78	78	76	78	78	77	78	78	73	78	76
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	82	79	82	78	82	83	80	82	79	79	80	80
Medio	81	86	81	82	84	83	84	84	86	85	87	84
Medio bajo	82	84	85	82	84	81	83	86	83	84	89	85
Bajo	64	91	68	84	100	93	89	91	94	75	93	90
Clientes de:												
Bancos	34	30	33	33	32	34	400	38	35	30	40	26
Cajas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Cuadro 3.4.4.

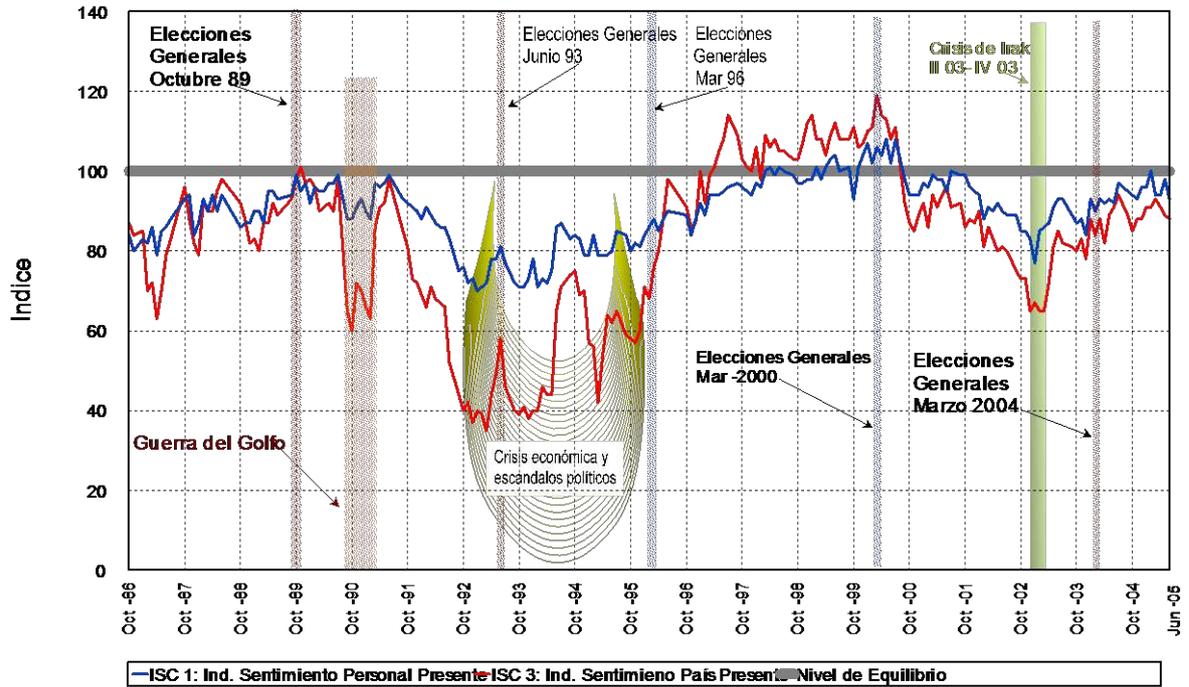
Cientela de Instituciones Financieras por Institución (*)

% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro

INSTITUCION FINANCIERA	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Base: Tiene C/C o Libreta	(1.098)	(1.113)	(1.119)	(1.087)	(1.074)	(1.081)	(1.106)	(1.106)	(1.078)	(1.090)	(1.084)	(1.064)
SCH	7,3	5,5	7,9	8,5	6,2	7,5	7,5	6,4	7,0	6,3	5,5	6,1
BBVA	13,8	11,0	11,6	13,5	12,5	11,2	15,6	11,1	12,4	12,3	12,0	12,0
Popular	1,3	1,5	1,9	2,9	2,1	1,7	1,3	2,1	1,7	2,1	3,0	1,1
Banesto	2,0	2,7	2,5	1,9	1,6	1,9	2,8	2,9	2,2	2,7	2,1	1,7
Otros Bancos	5,5	5,3	3,8	4,8	3,9	5,8	4,1	4,6	4,4	3,5	3,6	4,0
Caja de Madrid	10,1	9,1	9,1	9,6	11,1	12,2	9,4	9,5	10,4	9,9	11,3	10,1
La Caixa	17,5	18,2	14,7	16,3	16,4	17,6	17,2	17,6	19,4	17,0	17,6	17,1
Caja de Cataluña	2,5	3,2	2,6	3,7	2,7	2,5	3,1	3,0	2,4	2,8	2,2	2,2
Caja de Galicia	4,4	5,0	4,0	4,3	4,2	5,7	2,9	5,3	5,3	4,6	4,2	4,6
Ibercaja	2,8	3,0	2,8	1,8	4,5	3,9	3,0	3,1	2,9	2,1	0,8	2,0
Bancaja	3,1	4,4	3,5	4,1	4,5	3,3	3,0	4,0	3,0	3,9	4,2	4,1
BBK	2,6	3,3	2,9	2,7	3,3	2,2	2,5	3,6	3,4	3,8	3,5	3,6
Caixa Orense	-	-	-	0,2	-	0,1	0,4	0,1	0,7	-	0,1	0,1
Unicaja	3,2	4,1	4,5	5,4	3,4	2,9	6,0	5,7	4,2	3,0	4,7	3,6
Caja Rural	7,5	7,1	5,0	4,7	6,3	5,5	5,5	5,7	5,6	5,6	5,5	7,0
CAM	2,9	4,7	5,8	3,1	3,5	3,1	4,3	4,3	4,8	3,3	3,2	3,9
Caja San Fernando	2,5	1,7	2,5	1,7	1,9	1,6	1,7	2,1	0,9	2,0	3,1	1,9
Caja España	2,9	2,8	2,6	2,5	3,0	1,4	2,3	2,9	1,5	2,6	1,9	3,7
Cajas de Ahorros (Otras)	25,2	24,1	28,9	28,0	26,2	26,7	28,5	24,5	23,2	25,1	28,7	24,1

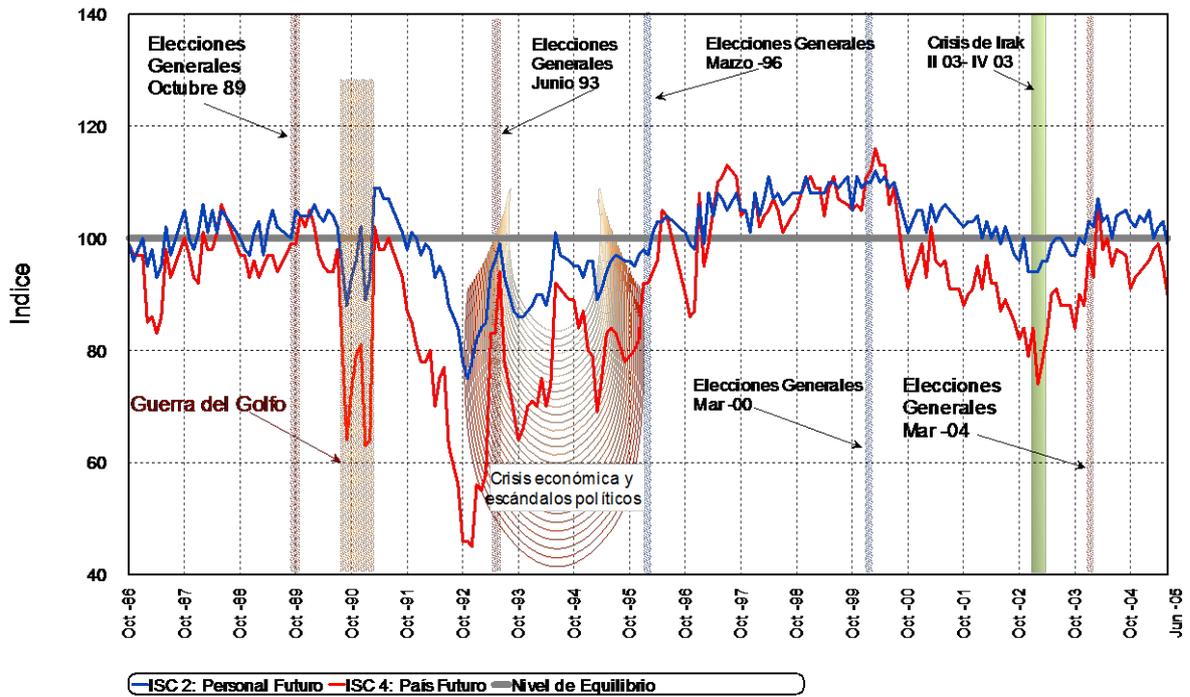
(*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR PRESENTE (PERSONAL Y DEL PAIS)



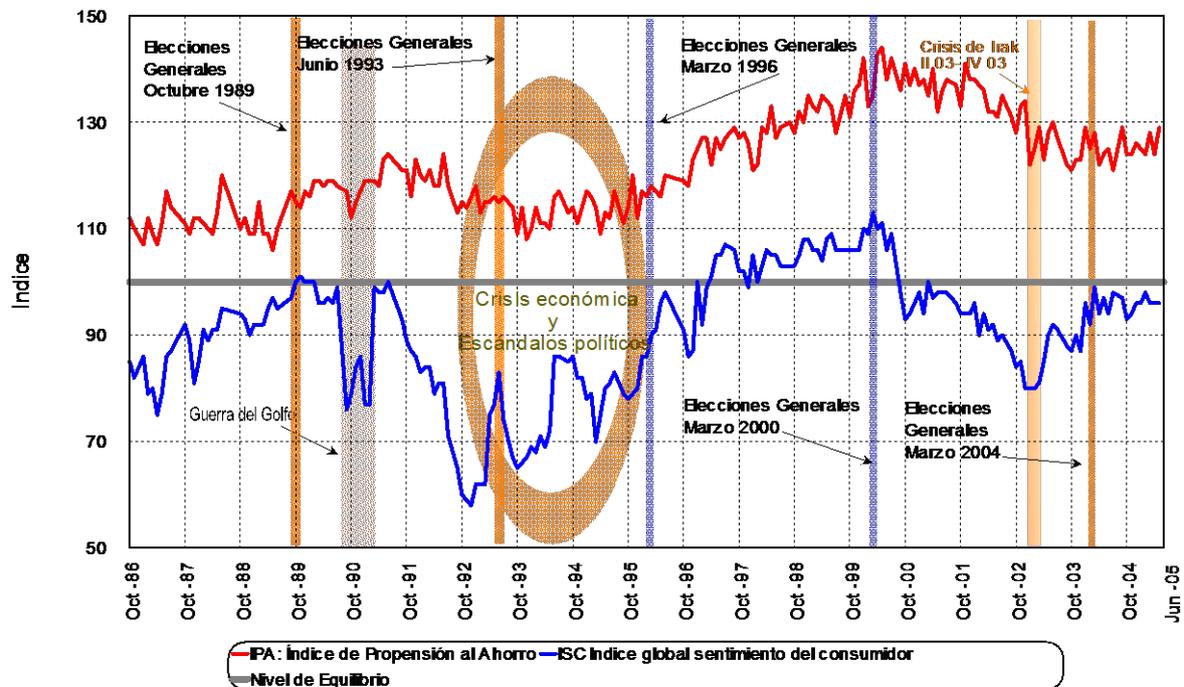
Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR FUTURO (PERSONAL Y DEL PAIS)



Fuente: Banco de Datos ASEP

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE GLOBAL DEL SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR Y DEL ÍNDICE DE PROPENSIÓN AL AHORRO



Fuente: Banco de Datos ASEP

4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS

4. Actitudes y Comportamientos Políticos

4.1. DIMENSIONES IDEOLÓGICAS BÁSICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde 1996 hasta marzo de 2004, ha disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha solía mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Pero desde marzo de 2004 la izquierda ha recuperado posiciones y tiene un peso superior al doble que la derecha. Este mes la proporción de personas que se declaran de derecha es del 15, un tercio de la proporción que se declara de izquierda (46%), y la proporción que se declara de centro es del 23%, de manera que la suma de centro y derecha es este mes ocho puntos inferior a la izquierda.

La proporción de entrevistados que se autoposiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, con la excepción de los entrevistados de práctica religiosa media, los que no saben o no contestan lo que votaron en las últimas elecciones, los que no votaron en marzo de 2004

y los que votan a partidos nacionalistas de centro y derecha (que se posicionan principalmente en el centro), y los de práctica religiosa alta y los votantes del PP (que se posicionan mayoritariamente en la derecha).

Además, la proporción de los que se posicionan en la izquierda supera a la proporción de la suma de los que se posicionan en el centro y la derecha en todos los grupos sociales excepto entre los mayores de 65 años, los de status socioeconómico bajo, los de práctica religiosa alta y media, los votantes del PP, de partidos nacionalistas de centro y derecha y “otros” partidos, los que no votaron y los que no saben y no contestan lo que votaron en las elecciones de marzo de 2004.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda, y también con el sentimiento nacionalista. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, el sentimiento español y la religiosidad.

Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha y el centro; los votantes de los partidos nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU y los votantes de los partidos nacionalistas de izquierda se autoposicionan en la izquierda, y los que dicen que no votaron, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica, pero parecen situarse preferentemente en el centro.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 18-23% afirman tener una alta

práctica religiosa (16% este mes), mientras que algo más de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP, y más baja entre los votantes de PSOE, IU y los votantes de partidos nacionalistas de izquierda.

Una tercera dimensión que, en el caso español tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que acompañó a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras un 4-7% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 17-26% se sienten sólo españoles (un 16% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista, excepto entre los votantes a partidos nacionalistas y los de status socioeconómico bajo.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años (un 55% este mes) afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en casi ningún segmento social, excepto entre los votantes de partidos nacionalistas.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 2004, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las

diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en las elecciones del pasado 14 de marzo de 2004 con respecto a todos los partidos excepto el PSOE y "otros" partidos, ya que el recuerdo de voto hacia PSOE y "otros" partidos supera los resultados obtenidos. En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 2004 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones.

Además, entre un 10-14% de los entrevistados (un 9% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con *.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de luchar contra la subida de precios, dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas y en tercer lugar mantener el orden en la nación (uno de los objetivos es materialistas) y, si se toman en cuenta las dos menciones que podía dar cada

entrevistado, los más citados volverían a ser "la lucha contra la subida de precios", "dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas" y "mantener el orden en la nación". Así pues, entre los dos objetivos más citados como prioritarios este mes parecen predominar los materialistas, por utilizar la terminología de Inglehart.

En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de mantener una economía estable, luchar contra la delincuencia y proteger el medio ambiente. No debe dejar de señalarse que entre los tres objetivos más citados este mes se observa cierto predominio de los objetivos materialistas sobre los postmaterialistas.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas) y cuanto más a la izquierda se autoposiciona el entrevistado.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes, en un nivel inferior que el mes pasado, algo por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es superior que la de quienes no están nada satisfechos), observándose que dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. Se observa una gran controversia entre los distintos segmentos sociales y su satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea, así ningún segmento social se siente insatisfecho con la pertenencia de España a la UE.

Cuadro 4.1.1.

Autoposicionamiento Ideológico

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Total	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)
	%											
Extrema Izquierda	*	1	*	*	*	1	1	*	1	1	1	1
Izquierda	27	27	25	28	27	22	27	24	22	24	24	25
Centro Izquierda	22	20	18	18	20	22	19	22	19	18	20	20
Centro	20	20	20	22	26	24	22	26	27	23	23	23
Centro Derecha	8	7	6	10	6	7	9	7	8	9	8	7
Derecha	8	7	10	6	6	6	7	8	8	7	8	8
Extrema Derecha	*	*	-	-	-	*	*	*	*	*	*	*
NS/NC	15	19	20	15	15	17	15	12	16	18	16	16
Posicionamiento Medio (IPI)	3,4	3,3	3,4	3,4	3,3	3,4	3,4	3,4	3,5	3,5	3,4	3,4

Cuadro 4.1.2.

Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2005	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1222)	46%	23	15
Edad:				
18 a 29 años	(282)	51%	22	9
30 a 49 años	(449)	51%	21	13
50 a 64 años	(237)	46%	23	18
65 y más años	(254)	31%	27	21
Posición Social:				
Baja	(436)	39%	23	16
Media	(615)	49%	22	14
Alta	(171)	52%	26	13
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(460)	53%	21	17
Medio	(511)	45%	22	15
Medio Bajo/Bajo	(251)	35%	27	10
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(216)	46%	28	11
Tan nacionalista como español	(677)	47%	23	16
Más español	(293)	47%	20	17
Práctica Religiosa:				
Alta	(190)	24%	22	35
Media	(169)	27%	35	17
Baja	(797)	54%	22	11
Recuerdo de Voto:				
PP	(238)	1%	28	64
PSOE	(528)	79%	14	1
IU	(37)	89%	5	-
Nacionalista derecha	(40)	20%	73	7
Nacionalista izquierda	(15)	100%	-	-
Otros, en blanco	(40)	35%	30	2
No votó	(211)	28%	33	7
No sabe	(13)	-%	30	15
No contesta	(100)	15%	23	4
Cientes de:				
Bancos	(253)	46%	28	15
Cajas	(877)	48%	21	16

Cuadro 4.1.3.

Práctica Religiosa

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Total	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)
	%											
Alta	17	14	15	15	16	14	15	16	18	20	16	16
Media	15	16	16	17	14	16	14	15	15	13	16	14
Baja	63	66	64	61	63	64	65	62	61	61	63	65
NS/NC	5	5	5	8	7	5	5	7	7	6	5	6
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,1	2,0	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	2,2	2,2	2,1	2,0

Cuadro 4.1.4.

Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2005	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1222)	16%	14	65
Edad:				
18 a 29 años	(282)	6%	8	78
30 a 49 años	(449)	8%	13	73
50 a 64 años	(237)	19%	15	62
65 y más años	(254)	37%	20	39
Posición Social:				
Baja	(436)	28%	19	51
Media	(615)	9%	11	74
Alta	(171)	8%	13	70
Ideología:				
Izquierda	(562)	8%	8	77
Centro	(280)	15%	21	62
Derecha	(181)	37%	16	47
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(460)	10%	12	71
Medio	(511)	20%	13	63
Medio Bajo/Bajo	(251)	17%	19	60
Recuerdo de Voto:				
PP	(238)	33%	18	49
PSOE	(528)	10%	12	71
IU	(37)	8%	6	68
Nacionalista derecha	(40)	10%	12	78
Nacionalista izquierda	(15)	-%	-	93
Otros, en blanco	(40)	8%	7	83
No votó	(211)	14%	13	69
No sabe	(13)	47%	15	31
No contesta	(100)	15%	22	55
Cientes de:				
Bancos	(253)	15%	10	69
Cajas	(877)	16%	14	65

Cuadro 4.1.5.

Sentimiento Nacionalista-Español.

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Total	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)
	%											
Sólo Nacionalista	4	5	5	5	5	7	6	7	5	4	5	4
Más Nac. que español	13	13	13	14	14	13	13	13	15	12	12	14
Tan Nac. como español	56	56	56	53	56	56	54	54	57	60	56	55
Más español que Nac.	8	9	6	8	6	7	6	6	7	6	8	7
Sólo se siente español	16	15	16	16	17	15	19	18	14	16	17	16
NS/NC	2	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3
Media Nacionalismo (ISN)	3,2	3,2	3,2	3,1	3,1	3,1	3,2	3,1	3,1	3,2	3,2	3,2

Cuadro 4.1.6.

Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2005	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
TOTAL	(1222)	18%	55	23
Edad:				
18 a 29 años	(282)	19%	55	23
30 a 49 años	(449)	17%	57	22
50 a 64 años	(237)	18%	51	28
65 y más años	(254)	16%	58	25
Posición Social:				
Baja	(436)	19%	59	20
Media	(615)	18%	56	23
Alta	(171)	13%	46	39
Ideología:				
Izquierda	(562)	18%	56	25
Centro	(280)	21%	56	20
Derecha	(181)	13%	58	28
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(460)	17%	58	24
Medio	(511)	15%	55	27
Medio Bajo/Bajo	(251)	25%	52	17
Recuerdo de Voto:				
PP	(238)	9%	65	26
PSOE	(528)	14%	58	25
IU	(37)	19%	57	24
Nacionalista derecha	(40)	80%	18	2
Nacionalista izquierda	(15)	67%	33	-
Otros, en blanco	(40)	23%	40	30
No votó	(211)	22%	53	21
No sabe	(13)	8%	69	15
No contesta	(100)	13%	45	28
Cientes de:				
Bancos	(253)	13%	60	25
Cajas	(877)	18%	56	24

Cuadro 4.1.7.

Partido Votado en las Elecciones Generales de 2004.

	Resultados Reales de												
	III-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Total Electores	(33.475.376)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)
PP	28,8	21,6	19,1	21,4	19,2	19,2	20,1	21,1	22,1	21,0	19,6	20,9	19,5
PSOE	32,6	43,1	45,1	41,2	41,6	43,0	39,7	44,0	43,0	38,2	40,5	41,8	43,2
IU	3,8	3,4	3,5	2,2	3,2	3,8	3,2	3,0	3,0	2,3	2,5	2,7	3,0
Nacionalistas Derecha	5,2	5,1	3,4	3,6	4,5	3,7	5,4	3,6	4,2	4,5	3,3	3,8	3,3
Nacionalistas Izquierda	3,6	1,7	2,1	1,8	1,7	2,4	1,8	2,0	1,6	2,8	1,2	0,9	1,2
Otros	3,2	2,8	2,3	2,9	3,0	2,2	3,9	2,5	2,2	2,5	3,8	2,9	3,3
No (Votó) Votará	22,8	12,7	14,6	14,7	16,6	14,2	15,5	15,2	15,9	16,4	18,7	16,7	17,3
NS/NC	-	9,6	9,9	12,2	10,2	11,5	10,4	8,6	8,0	12,3	10,4	10,3	9,2

* A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurre conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).

Cuadro 4.1.8.

Diferencias entre el Recuerdo de Voto y los Resultados Electorales de 2004.

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Diferencias en puntos Porcentuales:												
PP	-7,2	-9,7	-7,4	-9,6	-9,6	-8,7	-7,7	-6,7	-7,8	-9,2	-7,9	-9,3
PSOE	+10,5	+12,5	+8,6	+9,0	+10,4	+7,1	+11,4	+10,4	+5,6	+7,9	+9,2	+10,6
IU	-0,4	-0,3	-1,6	-0,6	0	-0,6	-0,8	-0,8	-1,5	-1,3	-1,1	-0,8
Nacionalistas Derecha	-0,1	-1,8	-1,6	-0,7	-1,5	+0,2	-1,6	-1,0	-0,7	-1,9	-1,4	-1,9
Nacionalistas Izquierda	-1,9	-1,5	-1,8	-1,9	-1,2	-1,8	-1,6	-2,0	-0,8	-2,4	-2,7	-2,4
Otros	-0,4	-0,9	-0,3	-0,2	-1,0	+0,7	-0,7	-1,0	-0,7	+0,6	-0,3	+0,1
No Votó	-10,1	-8,2	-8,1	-6,2	-8,6	-7,3	-7,6	-6,9	-6,4	-4,1	-6,1	-5,5
NS/NC	+9,6	+9,9	+12,2	+10,2	+11,5	+10,4	+8,6	+8,0	+12,3	+10,4	+10,3	+9,2
Indice de Discrepancia	20,1	22,4	20,8	19,2	21,9	18,4	20,0	18,4	17,9	18,9	19,5	19,9
Diferencias en porcentajes respecto a 2000 y a 2004:												
PP	-25	-34	-26	-33	-33	-30	-27	-23	-27	-32	-27	-32
PSOE	+32	+38	+26	+28	+32	+22	+35	+32	+17	+24	+28	+32
IU	-10	-8	-42	-16	0	-16	-21	-21	-40	-34	-29	-21
Nacionalistas Derecha	-2	-35	-31	-13	-29	+4	-31	-19	-14	-36	-27	-36
Nacionalistas Izquierda	-53	-42	-50	-53	-33	-50	-44	-56	-22	-67	-75	-67
Otros	-12	-28	-9	-6	-31	+22	-22	-31	-22	+19	-9	+3
No Votó	-44	-36	-36	-27	-38	-32	-33	-30	-28	-18	-27	-24

Cuadro 4.1.9.

Objetivo más Importante que España debería Esforzarse por Conseguir en los Próximos Diez Años

1ª LISTA DE OBJETIVOS			
JUNIO 2005	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Última Mención
Total	(1.222)	(1.222)	(1.222)
%			
- Mantener el orden en la nación.....	24	48	17
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	26	50	16
- Luchar contra la subida de los precios.....	38	67	15
* - Proteger la libertad de expresión.	11	30	19
- Ninguno.....	*	*	18
- NS/NC.....	1	1	14

2ª LISTA DE OBJETIVOS			
JUNIO 2005	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Última Mención
Total	(1.222)	(1.222)	(1.222)
%			
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	16	35	12
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	4	13	27
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	16	42	15
*- Proteger el medio ambiente.....	12	45	14
- Mantener una economía estable.....	26	61	10
- Luchar contra la delincuencia.....	17	54	16
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	6	30	23
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	2	14	22
- Ninguno.....	-	*	18
- NS/NC.....	1	1	10

* Items de carácter postmaterialista.

Cuadro 4.1.10.

**Porcentaje de Post-Materialistas,
según Características Socioeconómicas**

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Total PM	41	39	36	33	36	40	35	35	38	32	36	34
Edad												
18 a 29 años	47	47	45	42	41	48	41	41	47	36	44	41
30 a 49 años	48	42	39	35	40	42	36	36	42	34	37	35
50 a 64 años	35	34	31	29	32	39	35	33	33	27	30	31
65 y más años	29	30	25	24	26	28	25	26	27	27	30	24
Posición Social												
Baja	36	33	31	32	30	32	31	28	29	30	36	28
Media	43	40	37	34	36	44	35	38	45	32	36	37
Alta	48	48	44	35	48	45	40	40	40	35	34	34
Ideología												
Izquierda	46	46	42	40	43	44	34	37	48	38	41	39
Centro	40	36	33	30	35	41	39	35	35	33	32	29
Derecha	35	29	29	18	24	29	29	26	24	20	26	22
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto, Medio alto	45	44	38	31	37	40	34	34	41	30	31	31
Medio	41	39	38	38	37	42	36	38	38	34	40	36
Medio bajo	35	28	30	30	32	38	33	32	36	30	34	34
Bajo	28	48	5	8	14	9	25	-	28	11	50	28
Clientes de												
Bancos	36	33	26	30	31	34	27	31	32	30	34	30
Cajas	43	38	38	34	37	39	35	36	40	32	36	33

Cuadro 4.1.11.

Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Total	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)
	%											
Muy Satisfecho	27	20	28	23	23	22	24	18	27	21	20	21
Algo Satisfecho	61	69	59	64	65	66	66	72	59	65	69	62
Nada Satisfecho	5	4	6	7	6	7	6	5	5	8	5	10
NS/NC	6	7	7	6	6	5	5	5	9	6	5	8
ISUE	122	116	122	117	117	114	119	112	122	113	115	111

Cuadro 4.1.12.

**Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,
por Características Socioeconómicas.**

JUNIO 2005	Total	Muy Satisfecho	Algo Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc	INDICE
TOTAL	(1222)	21%	62	10	8	111
Edad:						
18 a 29 años	(282)	21%	60	13	6	109
30 a 49 años	(449)	23%	65	8	4	114
50 a 64 años	(237)	19%	62	12	7	108
65 y más años	(254)	17%	58	8	17	109
Posición Social:						
Baja	(436)	16%	62	9	12	107
Media	(615)	21%	63	9	6	112
Alta	(171)	28%	56	14	2	114
Ideología:						
Izquierda	(562)	24%	60	10	6	114
Centro	(280)	19%	65	10	6	109
Derecha	(181)	20%	67	9	4	110
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(460)	26%	60	11	3	115
Medio	(511)	20%	63	9	9	111
Medio Bajo/Bajo	(251)	13%	61	10	16	103
Nacionalismo:						
Más nacionalista	(216)	18%	61	13	7	105
Tan nacionalista como español	(677)	21%	61	9	8	111
Más español	(293)	21%	65	8	6	114
Práctica Religiosa:						
Alta	(190)	23%	59	6	13	117
Media	(169)	22%	63	6	9	116
Baja	(797)	18%	64	11	7	107
Recuerdo de Voto:						
PP	(238)	19%	65	11	5	108
PSOE	(528)	26%	60	8	5	117
IU	(37)	19%	62	13	5	106
Nacionalista derecha	(40)	7%	80	8	5	100
Nacionalista izquierda	(15)	20%	54	13	13	107
Otros, en blanco	(40)	23%	60	15	2	108
No votó	(211)	14%	59	10	16	104
No sabe	(13)	8%	69	8	16	100
No contesta	(100)	15%	62	10	13	105
Cientes de:						
Bancos	(253)	24%	63	10	4	115
Cajas	(877)	19%	63	10	9	109

4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0

la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de trece instituciones o grupos sociales, cuatro de ellas fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona) y otras nueve que son el Tribunal Constitucional, los Partidos Políticos, el Defensor del Pueblo, el Senado, el Congreso de los Diputados, los Sindicatos, la Iglesia Católica, su Ayuntamiento y las Organizaciones Empresariales. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas trece instituciones o grupos sociales en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

- El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general muy alto, más del 90% en casi todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que casi la totalidad de la población española se siente suficientemente capacitada e interesada como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
- La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes ningún grupo social ha sido valorado por debajo de los 4,5.
- La valoración de las cuatro instituciones fijas este mes es similar a la del mes anterior, de manera que el ranking de este mes es el siguiente: La Corona (6,2 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), el Defensor del Pueblo (5,6), el Tribunal Constitucional (5,5), las Fuerzas Armadas (5,4 puntos), el Gobierno de la Nación y su Ayuntamiento (5,3 puntos en ambos casos), el Senado y el Congreso de los Diputados (5,1 puntos las dos instituciones), los Bancos y las Organizaciones Empresariales (4,7 puntos para cada una), los Sindicatos y la Iglesia Católica (4,6 puntos en los dos casos) y los Partidos Políticos (4,5 puntos). Por comparación con

las valoraciones que estas instituciones recibieron en meses pasados, se observa unas puntuaciones similares en la valoración de todas ellas, lo que sugiere una fuerte estabilidad de la opinión pública en lo que respecta a su actitud hacia estas instituciones, excepto la Iglesia Católica.

- En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución tiene una imagen realmente controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual, dependiendo en gran medida de la institución valorada. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones fijas.
- La posición social sí parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Aunque este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha y más baja entre los de izquierda, para todas las instituciones, excepto para el Gobierno de la

Nación, los Partidos Políticos, el Defensor del Pueblo, el Congreso de los Diputados y los Sindicatos.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 13% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción de este mes es inferior al del mes pasado. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que los de izquierda están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de derecha, y los votantes del PSOE están más satisfechos que los del PP. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG, este mes, se sitúa por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción superior de satisfechos que de insatisfechos. El índice de Satisfacción con el Gobierno de este mes es inferior que el mes pasado y es el valor más bajo de los últimos doce meses.

Este mes el 56% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 26% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo los entrevistados de derecha y los votantes del PP y “otros” partidos se muestran este mes algo insatisfechos con el Gobierno.

Cuadro 4.2.1.

**Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen)**

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
- Las Fuerzas Armadas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100
- Los Bancos	100	100	99	100	100	100	100	100	100	100	99	99
- El Gobierno de la Nación	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	99	99
- La Corona	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100
- El Tribunal Constitucional	97	-	-	-	-	-	-	97	-	95	-	94
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	98	-	96	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	-	81	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-
- Los Partidos Políticos	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99
- El Defensor del Pueblo	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97
- El Senado	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96
- El Congreso de los Diputados	99	98	-	-	-	-	-	98	-	-	-	96
- Los Sindicatos	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99
- La Iglesia Católica	100	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	100
- Las Organizaciones Empresariales	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96
- Su Ayuntamiento	100	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	100
- La Policía Nacional	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	100	-	-	-	-	-	96	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	100	99	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	100	99	99	-	98	-	99	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	97	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	97	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-
- El Parlamento Europeo	-	96	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-
- La Comisión Europea	-	94	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-
- El Consejo de Ministros de la UE	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-

Cuadro 4.2.2.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen y valoran)**

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
- Las Fuerzas Armadas	94	93	95	96	97	96	94	95	93	93	93	94
- Los Bancos	94	94	94	97	97	97	96	95	94	95	94	94
- El Gobierno de la Nación	94	93	96	96	96	97	95	96	94	95	95	96
- La Corona	97	96	97	97	98	98	96	97	95	96	96	97
- El Tribunal Constitucional	87	-	-	-	-	-	-	87	-	85	-	83
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	90	-	87	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	-	66	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	-	81	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	-	84	-	-	-
- Los Partidos Políticos	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94
- El Defensor del Pueblo	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88
- El Senado	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87
- El Congreso de Diputados	91	90	-	-	-	-	-	91	-	-	-	88
- Los Sindicatos	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91
- La Iglesia Católica	97	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-	98
- Las Organizaciones Empresariales	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	86
- Su Ayuntamiento	96	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	96
- La Policía Nacional	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	96	-	-	-	-	-	89	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	96	96	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	95	95	92	-	92	-	93	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	-	88	-	-	-	87	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	89	-	-	-	90	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90	-	-
- El Parlamento Europeo	-	84	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-
- La Comisión Europea	-	80	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-
- El Consejo de Ministros de la UE	-	80	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	-	-	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-

Cuadro 4.2.3.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Valoración media)**

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
- Las Fuerzas Armadas	5,4	5,3	5,5	5,6	5,4	5,6	5,6	5,5	5,3	5,5	5,4	5,4
- Los Bancos	4,6	4,7	4,7	4,8	4,8	4,7	4,8	4,5	4,7	4,8	4,9	4,7
- El Gobierno de la Nación	5,7	5,7	5,4	5,7	5,7	5,1	5,8	5,5	5,4	5,4	5,4	5,3
- La Corona	6,1	6,2	6,3	6,4	6,5	6,2	6,5	6,4	6,4	6,2	6,5	6,2
- El Tribunal Constitucional	5,5	-	-	-	-	-	-	5,5	-	5,4	-	5,5
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	5,5	-	5,4	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	-	4,6	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-
- Los Partidos Políticos	4,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,5
- El Defensor del Pueblo	5,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,6
- El Senado	5,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,1
- El Congreso de los Diputados	5,4	5,5	-	-	-	-	-	5,4	-	-	-	5,1
- Los Sindicatos	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,6
- La Iglesia Católica	4,7	-	-	-	-	-	-	-	-	5,4	-	4,6
- Las Organizaciones Empresariales	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,7
- Su Ayuntamiento	5,5	-	-	-	-	-	-	5,5	-	-	-	5,3
- La Policía Nacional	-	-	-	6,3	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	6,1	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-	5,0	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	4,0	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	6,7	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	6,7	6,5	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	6,1	6,1	6,2	-	5,9	-	6,1	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-	4,9	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	5,9	-	-	-	5,6	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,2	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-
- El Parlamento Europeo	-	5,5	-	-	-	-	-	5,5	-	-	-	-
- La Comisión Europea	-	5,5	-	-	-	-	-	5,5	-	-	-	-
- El Consejo de Ministros de la UE	-	5,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	-	-	5,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-

Cuadro 4.2.4.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
- Las Fuerzas Armadas	45	45	46	43	44	44	43	43	43	39	42	42
- Los Bancos	41	40	45	44	41	43	44	42	40	40	43	44
- El Gobierno de la Nación	41	40	46	43	40	47	39	40	42	42	43	46
- La Corona	45	43	45	47	45	45	42	41	40	45	41	47
- El Tribunal Constitucional	33	-	-	-	-	-	-	34	-	34	-	35
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	32	-	36	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-
- Los Partidos Políticos	46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47
- El Defensor del Pueblo	34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36
- El Senado	36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38
- El Congreso de los Diputados	35	34	-	-	-	-	-	34	-	-	-	40
- Los Sindicatos	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49
- La Iglesia Católica	57	-	-	-	-	-	-	-	-	52	-	65
- Las Organizaciones Empresariales	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44
- Su Ayuntamiento	41	-	-	-	-	-	-	41	-	-	-	45
- La Policía Nacional	-	-	-	35	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	39	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	47	-	-	-	-	-	41	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	55	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	31	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	30	32	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	30	32	31	-	33	-	31	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	-	41	-	-	-	45	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	36	-	-	-	37	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38	-	-
- El Parlamento Europeo	-	31	-	-	-	-	-	34	-	-	-	-
- La Comisión Europea	-	32	-	-	-	-	-	33	-	-	-	-
- El Consejo de Ministros de la UE	-	32	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	-	-	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-

Cuadro 4.2.5.

Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales.

JUNIO 2004 – JUNIO 2005

CONOCIMIENTO	VALORACIÓN		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
<p>Alto (+85%)</p>	<p>La Corona La ONCE La Constitución Cáritas Los Médicos La Cruz Roja La Policía Nacional La Guardia Civil La Unión Europea</p>	<p>El Gobierno de la Nación Los Bancos Las Fuerzas Armadas El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento La Administración Autonómica Los Sindicatos Los Partidos Políticos La OTAN El Senado El Congreso de los Diputados La ONU El Tribunal Supremo La Administración Local La Iglesia Católica Las Organizaciones Empresariales El Tribunal Constitucional Los Tribunales de Justicia El Parlamento Europeo La Administración Pública del Estado La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M</p>	<p>Los Políticos</p>
<p>Medio (70-85%)</p>		<p>CCOO El Consejo de Ministros de la UE La Comisión Europea UGT</p>	
<p>Bajo (-70%)</p>		<p>La CEOE</p>	

Cuadro 4.2.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

JUNIO 2004 - JUNIO 2005

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+85%)		La Iglesia Católica Los Políticos La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas Los Médicos Su Ayuntamiento Los Bancos La OTAN La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea Las Fuerzas Armadas La Administración Pública del Estado El Defensor del Pueblo La ONU El Gobierno de la Nación Los Sindicatos La Administración Local El Senado El Congreso de los Diputados El Tribunal Supremo La Administración Autonómica Los Partidos Políticos Las Organizaciones Empresariales El Tribunal Constitucional Los Tribunales de Justicia El Parlamento Europeo
Medio (70-85%)			CCOO El Consejo de Ministros de la UE La Comisión Europea UGT
Bajo (-70%)			La CEOE

Cuadro 4.2.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

JUNIO 2004 - JUNIO 2005

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+6,0)			La Corona La ONCE La OTAN Cáritas Los Médicos La Constitución La Cruz Roja La Guardia Civil La Unión Europea La Policía Nacional
Media (4,5-6,0)		La Iglesia Católica La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo La Administración Pública del Estado El Senado El Defensor del Pueblo El Gobierno de la Nación Su Ayuntamiento Los Bancos CCOO El Congreso de los Diputados Las Organizaciones Empresariales La CEOE Las Fuerzas Armadas La Administración Local Los Sindicatos UGT Los Tribunales de Justicia La ONU La Administración Autonómica Los Partidos Políticos El Parlamento Europeo La Comisión Europea El Consejo de Ministros de la UE
Baja (-4,5)		Los Políticos	

Cuadro 4.2.8.

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.**

JUNIO 2005	Total	El Tribunal Constitucional	Los Partidos Políticos	Fuerzas Armadas	Los Bancos	El Defensor del Pueblo	El Gobierno de la Nación	La Corona
TOTAL	(1222)	5,5	4,5	5,4	4,7	5,6	5,3	6,2
Edad:								
18 a 29 años	(282)	5,6	4,4	5,3	4,8	5,6	5,2	5,6
30 a 49 años	(449)	5,5	4,4	5,1	4,6	5,5	5,3	5,8
50 a 64 años	(237)	5,4	4,5	5,2	4,6	5,7	5,3	6,4
65 y más años	(254)	5,6	4,9	6,1	4,8	5,7	5,5	7,1
Posición Social:								
Baja	(436)	5,5	4,6	5,8	4,8	5,8	5,4	6,8
Media	(615)	5,4	4,5	5,2	4,6	5,5	5,3	5,9
Alta	(171)	5,7	4,5	5,1	4,8	5,6	5,2	5,5
Ideología:								
Izquierda	(562)	5,5	4,7	5,1	4,5	5,8	6,2	5,7
Centro	(280)	5,4	4,3	5,4	4,8	5,5	4,8	6,4
Derecha	(181)	5,7	4,6	6,1	5,2	5,5	4,0	7,3
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(460)	5,6	4,6	5,2	4,7	5,6	5,4	5,8
Medio	(511)	5,5	4,6	5,5	4,7	5,7	5,3	6,4
Medio Bajo/Bajo	(251)	5,4	4,3	5,4	4,5	5,5	5,2	6,5
Recuerdo de Voto:								
PP	(238)	5,6	4,6	6,2	5,0	5,5	3,9	7,3
PSOE	(528)	5,7	4,8	5,5	4,7	5,9	6,4	6,3
IU	(37)	5,5	4,3	4,1	4,0	5,3	5,3	4,2
Nacionalistas derecha	(40)	4,4	4,2	3,3	4,4	4,6	4,6	4,9
Nacionalistas izquierda	(15)	4,6	4,7	3,9	4,4	4,6	5,6	3,7
Otros, en blanco	(40)	4,2	3,6	3,6	3,6	4,8	3,7	3,8
No votó	(211)	5,1	3,7	5,1	4,5	5,3	4,5	5,6
No sabe	(13)	6,7	5,5	5,7	5,9	6,1	4,5	7,9
No contesta	(100)	5,8	4,7	5,6	5,1	5,9	5,4	5,9
Cientes de:								
Bancos	(253)	5,7	4,6	5,5	4,9	5,5	5,1	6,0
Cajas	(877)	5,4	4,5	5,3	4,7	5,6	5,4	6,2

Cuadro 4.2.8.(Continuación)

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.**

JUNIO 2005	Total	El Senado	El Congreso de los Diputados	Los Sindicatos	La Iglesia	Las Organizaciones Empresariales	Su Ayuntamiento
TOTAL	(1222)	5,1	5,1	4,6	4,6	4,7	5,3
Edad:							
18 a 29 años	(282)	5,2	5,2	4,8	3,6	4,6	5,1
30 a 49 años	(449)	5,0	5,1	4,6	4,0	4,6	5,1
50 a 64 años	(237)	5,1	5,0	4,5	4,8	4,8	5,4
65 y más años	(254)	5,3	5,2	4,7	6,6	5,1	6,0
Posición Social:							
Baja	(436)	5,3	5,2	4,8	5,9	4,9	5,8
Media	(615)	5,1	5,1	4,6	3,9	4,6	5,1
Alta	(171)	4,9	5,1	4,4	3,8	4,7	5,0
Ideología:							
Izquierda	(562)	5,2	5,3	5,1	3,7	4,5	5,3
Centro	(280)	5,2	5,1	4,5	5,1	4,9	5,5
Derecha	(181)	5,3	5,2	4,0	6,1	5,4	5,7
Status Socioeconómico Familiar:							
Alto, Medio alto	(460)	5,1	5,2	4,6	3,9	4,6	5,1
Medio	(511)	5,2	5,1	4,9	4,9	4,9	5,5
Medio Bajo/Bajo	(251)	4,9	4,9	4,3	5,2	4,6	5,3
Recuerdo de Voto:							
PP	(238)	5,2	5,1	4,1	6,1	5,3	5,7
PSOE	(528)	5,5	5,6	5,1	4,4	4,7	5,5
IU	(37)	4,8	5,0	4,3	2,8	3,9	4,5
Nacionalistas derecha	(40)	4,4	4,2	3,7	4,3	4,2	5,5
Nacionalistas izquierda	(15)	4,6	4,4	4,6	2,8	3,6	4,6
Otros, en blanco	(40)	3,4	3,6	3,7	2,8	3,5	4,1
No votó	(211)	4,6	4,5	4,3	4,1	4,5	4,7
No sabe	(13)	5,3	5,3	4,2	6,1	5,5	5,7
No contesta	(100)	5,2	5,3	5,1	4,6	5,0	5,4
Cientes de:							
Bancos	(253)	5,0	5,2	4,6	4,5	4,9	5,4
Cajas	(877)	5,1	5,1	4,6	4,6	4,6	5,4

Cuadro 4.2.9.

Ranking de Notoriedad

JUNIO 2004 - JUNIO 2005

	%Opinan
1. Los Médicos	100
2. La Policía Nacional	98
3. La Guardia Civil	98
4. La Cruz Roja	97
5. La ONCE	97
6. Los Políticos	97
7. La Iglesia Católica	97
8. La Corona	97
9. Cáritas	96
10. Su Ayuntamiento	96
11. La Constitución	96
12. El Gobierno de la Nación	95
13. Los Bancos	95
14. Las Fuerzas Armadas	94
15. Los Partidos Políticos	94
16. La Unión Europea	93
17. Los Tribunales de Justicia	92
18. La Administración Local	91
19. Los Sindicatos	91
20. El Congreso de los Diputados	90
21. La Administración Autonómica	90
22. La Administración Pública del Estado	90
23. La ONU	90
24. El Defensor del Pueblo	89
25. El Senado	88
26. El Tribunal Supremo	88
27. La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	88
28. La OTAN	88
29. Las Organizaciones Empresariales	86
30. El Tribunal Constitucional	86
31. El Parlamento Europeo	86
32. UGT	84
33. La Comisión Europea	83
34. CCOO	81
35. El Consejo de Ministros de la UE	80
36. La CEOE	66

Cuadro 4.2.10.

Ranking de Valoración

JUNIO 2004 – JUNIO 2005

	Valoración media (x)
1. La Cruz Roja	7,4
2. La ONCE	7,3
3. Cáritas	7,0
4. Los Médicos	6,7
5. La Constitución	6,6
6. La Corona	6,3
7. La Policía Nacional	6,3
8. La Unión Europea	6,1
9. La Guardia Civil	6,1
10. La ONU	5,8
11. El Defensor del Pueblo	5,6
12. El Gobierno de la Nación	5,5
13. El Parlamento Europeo	5,5
14. La Comisión Europea	5,5
15. El Tribunal Constitucional	5,5
16. Su Ayuntamiento	5,4
17. Las Fuerzas Armadas	5,4
18. El Congreso de los Diputados	5,4
19. El Tribunal Supremo	5,4
20. El Consejo de Ministros de la UE	5,3
21. El Senado	5,2
22. La Administración Pública del Estado	5,2
23. La Administración Local	5,1
24. La Administración Autonómica	5,1
25. La OTAN	5,0
26. CCOO	5,0
27. Los Tribunales de Justicia	5,0
28. La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	5,0
29. La Iglesia Católica	4,9
30. UGT	4,9
31. Las Organizaciones Empresariales	4,8
32. Los Sindicatos	4,8
33. Los Bancos	4,7
34. La CEOE	4,6
35. Los Partidos Políticos	4,5
36. Los Políticos	4,0

Cuadro 4.2.11.

Ranking de Dispersión Opinática

JUNIO 2004 - JUNIO 2005

	% Dispersión Opinática (s/x) 100
1. La Cruz Roja	27
2. La ONCE	28
3. Los Médicos	31
4. La Constitución	31
5. La Unión Europea	31
6. El Parlamento Europeo	32
7. La Comisión Europea	32
8. El Consejo de Ministros de la UE	32
9. Cáritas	32
10. El Tribunal Constitucional	34
11. El Tribunal Supremo	34
12. El Defensor del Pueblo	35
13. La Policía Nacional	35
14. La Administración Pública del Estado	35
15. El Congreso de los Diputados	36
16. La ONU	36
17. El Senado	37
18. La Administración Autonómica	38
19. La Guardia Civil	39
20. La CEOE	39
21. CCOO	39
22. La Administración Local	40
23. UGT	40
24. Las Organizaciones Empresariales	42
25. Su Ayuntamiento	42
26. Los Bancos	42
27. El Gobierno de la Nación	42
28. La OTAN	43
29. Las Fuerzas Armadas	43
30. La Corona	44
31. Los Tribunales de Justicia	44
32. Los Sindicatos	46
33. Los Partidos Políticos	46
34. La Comisión Parlamentaria que investiga los atentados del 11-M	50
35. La Iglesia Católica	58
36. Los Políticos	55

Cuadro 4.2.12.

**Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España**

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Total	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)
	%											
Muy Satisfecho	5	4	6	7	6	4	6	4	7	3	5	6
Satisfecho	71	68	69	65	70	69	67	65	68	68	71	69
Indiferente	13	14	14	12	13	12	12	14	11	17	12	12
Insatisfecho	8	10	10	10	8	12	10	10	9	8	8	11
Muy Insatisfecho	2	2	1	1	1	2	1	3	1	2	2	2
NS/NC	2	1	1	5	2	1	4	4	3	2	2	1
ISD	167	160	164	160	166	159	163	157	165	161	166	162
% Opinan	98	99	99	95	98	99	96	96	97	98	98	99
Valoración Media	3,7	3,6	3,7	3,7	3,7	3,6	3,7	3,6	3,7	3,6	3,7	3,6
% Discrepancia	21	23	22	23	21	24	23	24	21	22	22	23

Cuadro 4.2.13.

Índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia en España. por Características Socioeconómicas.

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Total ISD	167	160	164	160	166	159	163	157	165	161	166	162
Edad												
18 a 29 años	165	156	160	164	163	160	158	159	156	162	164	162
30 a 49 años	165	162	165	160	167	162	167	159	166	163	170	162
50 a 64 años	173	156	166	168	168	162	159	149	171	160	165	164
65 y más años	164	167	165	151	165	152	162	158	170	158	163	159
Posición Social												
Baja	166	160	162	157	165	160	162	157	168	160	161	159
Media	165	160	164	160	165	158	160	154	162	160	168	164
Alta	176	163	168	169	170	164	171	165	169	168	171	163
Ideología												
Izquierda	173	170	172	169	178	171	171	168	174	173	178	174
Centro	164	157	161	162	169	163	168	164	168	168	168	160
Derecha	168	147	160	148	141	148	157	134	155	147	152	152
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto	173	163	166	162	168	162	168	155	163	166	171	172
Medio	162	158	160	159	164	161	159	159	167	158	166	159
Medio bajo	164	162	170	162	165	153	161	156	168	159	161	152
Bajo	189	144	150	138	157	137	150	174	167	162	110	123
Recuerdo de Voto												
PP	174	150	158	153	155	148	158	147	166	151	152	153
PSOE	177	176	176	175	182	178	175	170	179	174	183	174
IU	146	140	149	150	172	131	149	161	139	173	125	167
Nac. Derecha	144	156	166	148	160	167	154	162	162	165	163	168
Nac. Izquierda	167	147	173	160	131	164	142	137	170	168	155	160
Otro. en blanco	129	132	151	122	154	141	127	131	127	146	140	133
No votó	152	143	144	146	149	144	156	147	147	152	161	150
NS/NC	154	151	160	160	152	147	144	144	159	150	152	153
Clientes de												
Bancos	171	158	166	160	170	155	162	156	158	159	174	165
Cajas	167	161	164	161	165	162	164	160	168	162	166	164

Cuadro 4.2.14.

Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Total	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)
	%											
Muy Satisfecho	6	9	6	6	7	4	6	4	6	4	6	6
Algo Satisfecho	55	52	49	49	54	50	52	53	52	50	52	50
Indiferente	19	20	23	20	19	18	18	21	19	22	18	16
Algo Insatisfecho	11	12	13	17	14	19	16	17	16	18	14	18
Muy Insatisfecho	4	4	6	6	5	6	5	4	4	6	9	8
NS/NC	5	4	3	2	2	3	2	1	2	2	1	1
ISG	146	146	137	132	141	129	136	137	138	130	134	129
% Opinan	95	96	97	98	98	97	98	99	98	98	99	99
Valoración Media	3,5	3,5	3,4	3,3	3,4	3,3	3,4	3,4	3,4	3,3	3,3	3,3
% Discrepancia	27	28	30	32	30	32	31	29	30	31	34	34

Cuadro 4.2.15.

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).
por Características de los Entrevistados.**

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Total ISG	146	146	137	132	141	129	136	137	138	130	134	129
Edad:												
- 30 años	140	155	135	137	146	128	140	135	141	135	138	127
30-49 años	148	145	138	133	147	130	138	135	135	133	127	133
50-64 años	148	143	135	125	134	134	124	137	139	120	136	133
65 y más años	147	139	139	130	132	124	140	140	139	129	138	122
Posición Social												
Baja	148	144	138	138	139	131	144	142	142	129	139	131
Media	145	146	135	128	142	128	131	131	137	129	136	129
Alta	144	148	138	130	142	127	134	139	132	136	116	126
Ideología												
Izquierda	176	177	172	167	177	167	169	168	166	164	176	167
Centro	124	119	110	112	120	107	126	123	131	124	113	113
Derecha	90	83	84	71	73	56	68	84	87	68	68	58
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto	146	151	137	132	144	125	136	138	133	137	128	133
Medio alto	144	141	136	131	138	135	135	137	140	126	140	128
Medio Bajo	150	146	142	129	142	124	134	130	144	129	131	124
Bajo	157	139	100	150	135	110	150	173	119	100	104	129
Recuerdo de Voto												
PP	91	76	66	66	64	59	66	85	88	65	57	58
PSOE	181	183	179	178	183	175	179	174	178	173	179	173
IU	156	169	146	161	159	136	141	136	119	157	141	151
Nac. Derecha	127	141	159	98	135	121	132	141	124	142	158	137
Nac. Izquierda	157	164	182	145	163	155	155	169	159	94	146	139
Otros. en blanco	126	97	117	83	100	92	94	81	93	107	102	95
No votó	128	127	117	112	121	115	122	114	117	111	124	110
NS/NC	148	139	132	113	135	119	126	131	136	122	120	112
Cientes de												
Bancos	143	136	130	126	135	120	131	126	127	128	124	125
Cajas	147	146	139	135	139	130	137	139	141	132	135	130

4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los dos principales partidos políticos son conocidos por una gran mayoría de los entrevistados. Más del 90% opinan este mes sobre José M^a Aznar, Felipe González, José Luis Rodríguez Zapatero, Mariano Rajoy y el Príncipe Felipe, más del 80% califican a José Bono, Gaspar Llamazares y Pascual Maragall y más del 70% valoran a Carod Rovira y Arnaldo Otegui. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre los líderes fijos, más del 90% de los entrevistados suelen opinar sobre José M^a Aznar, Felipe González y José Luis Rodríguez Zapatero y alrededor del 80% califican a Gaspar Llamazares. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros.
- c. En cuanto a la imagen de personajes públicos, el ranking de valoración de este mes es el siguiente: El Príncipe Felipe (6,6 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), Felipe González y José Luis Rodríguez Zapatero (5,2 puntos en ambos casos), José Bono (4,7 puntos), Mariano Rajoy (3,7 puntos), Gaspar Llamazares (3,6 puntos), José M^a Aznar (3,3 puntos), Pascual Maragall (3,2 puntos), Carod Rovira (2,2 puntos) y Arnaldo Otegui (1,3 puntos). Este mes Rajoy disminuye su valoración respecto al mes pasado, y Rodríguez Zapatero disminuye también la diferencia con él, superándole en 1,5 puntos, e incluso Felipe González se sitúa por encima de Rajoy en 1,5 puntos también, manteniendo las diferencias de los últimos meses.
- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, y se observa que este

mes los líderes políticos que tienen una imagen realmente controvertida son José M^a Aznar, Mariano Rajoy, Carod Rovira y Arnaldo Otegui.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. Parece existir una relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general. Es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). No obstante, se suele observar una relación negativa entre las valoraciones y la posición social y el status socioeconómico familiar (aunque no es una pauta general).
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones de José M^a Aznar, Mariano Rajoy y el Príncipe Felipe son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de González, Rodríguez Zapatero, Gaspar Llamazares, José Bono, Carod Rovira, Pascual Maragall y Arnaldo Otegui son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

Cuadro 4.3.1.

Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos.

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
- Felipe González	100	100	100	100	100	99	100	100	100	100	100	100
- José M ^a Aznar	100	100	100	100	100	99	100	100	99	100	98	100
- José Luis Rodríguez Zapatero	100	100	100	100	100	100	99	100	100	100	99	100
- Gaspar Llamazares	92	96	94	91	92	92	91	91	91	93	89	90
- Príncipe Felipe	100	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	100
- Princesa Letizia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	99	99	99	99	99	99	98	99	99	99	98	99
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- George W. Bush	-	-	-	98	-	-	-	-	98	-	-	-
- Jacques Chirac	-	-	-	88	-	-	-	-	85	-	-	-
- Silvio Berlusconi	-	-	-	88	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	-	-	90	-	-	-	-	86	-	-	-
- Gerard Schröder	-	-	-	83	-	-	-	-	79	-	-	-
- John Kerry	-	-	-	83	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Botella	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	-	-	-	-	71	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	-	-	-	-	-	73	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	-	-	-	-	-	76	88	-	-
- Fidel Castro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-
- Hugo Chávez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	89	-	-
- José Bono	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-	92	94
- Ana Pastor	-	-	-	-	-	74	-	-	-	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	-	-	-	-	-	83	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	-	90	92	-	-	-	-	-
- Eduardo Zaplana	-	-	-	-	-	91	91	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	59	-
- M ^a Jesús Sansegundo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	56	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	76	-
- Pedro Solbes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	74	-
- M ^a Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	59	-
- Fernando López Aguilar	48	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57	-
- María Antonia Trujillo	48	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60	-
- Jaime Mayor Oreja	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ángel Acebes	-	-	92	-	-	87	85	-	-	-	-	-
- Josep Piqué	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-
- Gustavo Manuel de Arístegui	-	-	-	-	-	56	-	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	-	95	95	-	-	-	-
- María San Gil	-	-	-	-	-	-	-	42	-	-	-	-
- Carod Rovira	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88
- Pascual Maragall	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91
- Arnaldo Otegui	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	86
- Patxi López	-	-	-	-	-	-	-	56	-	-	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-

Cuadro 4.3.2.

**Imagen de Personajes Públicos
(% que conocen y valoran)**

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
- Felipe González	95	94	94	95	96	92	92	94	93	92	91	95
- José M ^a Aznar	96	96	96	96	97	94	93	96	94	95	92	97
- José Luis Rodríguez Zapatero	95	95	95	96	97	94	93	96	96	95	94	97
- Gaspar Llamazares	84	84	86	82	85	82	80	83	83	84	79	83
- Príncipe Felipe	97	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	97
- Princesa Letizia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	80	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	95	93	94	94	95	92	91	94	94	94	92	96
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-
- George W. Bush	-	-	-	92	-	-	-	-	92	-	-	-
- Jacques Chirac	-	-	-	73	-	-	-	-	70	-	-	-
- Silvio Berlusconi	-	-	-	73	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	-	-	77	-	-	-	-	71	-	-	-
- Gerard Schröder	-	-	-	68	-	-	-	-	62	-	-	-
- John Kerry	-	-	-	68	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Botella	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	-	-	-	-	54	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	-	-	-	-	-	58	-	-	-
- Vladímir Putin	-	-	-	-	-	-	-	-	60	74	-	-
- Fidel Castro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87	-	-
- Hugo Chávez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75	-	-
- José Bono	-	-	-	-	-	-	-	86	-	-	81	87
- Ana Pastor	-	-	-	-	-	61	-	-	-	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	-	-	-	-	-	73	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	-	82	80	-	-	-	-	-
- Eduardo Zaplana	-	-	-	-	-	82	78	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	78	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-
- M ^a Jesús Sansegundo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	61	-
- Pedro Solbes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60	-
- M ^a Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	61	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-
- Fernando López Aguilar	34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-
- María Antonia Trujillo	34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-
- Jaime Mayor Oreja	92	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ángel Acebes	-	-	82	-	-	76	73	-	-	-	-	-
- Josep Piqué	-	-	-	-	-	76	-	-	-	-	-	-
- Gustavo Manuel de Arístegui	-	-	-	-	-	42	-	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	-	87	88	-	-	-	-
- María San Gil	-	-	-	-	-	-	-	30	-	-	-	-
- Carod Rovira	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	78
- Pascual Maragall	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	82
- Arnaldo Otegui	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	78
- Patxi López	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87	-	-

Cuadro 4.3.3.

**Imagen de Personajes Públicos
(Valoración Media)**

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
- Felipe González	5,1	5,3	5,2	5,0	5,1	4,8	5,0	5,2	5,0	5,1	5,1	5,2
- José M ^a Aznar	3,6	3,5	3,5	3,0	3,3	3,1	3,6	3,7	3,0	3,5	3,6	3,3
- José Luis Rodríguez Zapatero	5,6	5,7	5,6	5,4	5,5	5,2	5,6	5,6	5,4	5,2	5,5	5,2
- Gaspar Llamazares	4,0	3,8	3,9	3,6	3,8	3,7	3,7	3,8	3,6	3,7	3,7	3,6
- Príncipe Felipe	6,5	-	-	-	6,7	-	-	-	-	-	-	6,6
- Princesa Letizia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,3	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	6,2	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	5,9	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	7,0	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,9	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	3,5	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	4,1	3,9	3,9	3,8	3,8	3,6	4,0	4,2	3,8	4,0	3,9	3,7
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	7,0	-	-	-	-	-	-	-	-
- George W. Bush	-	-	-	1,5	-	-	-	-	2,1	-	-	-
- Jacques Chirac	-	-	-	3,5	-	-	-	-	3,8	-	-	-
- Silvio Berlusconi	-	-	-	2,5	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	-	-	2,4	-	-	-	-	3,1	-	-	-
- Gerard Schröder	-	-	-	3,6	-	-	-	-	4,0	-	-	-
- John Kerry	-	-	-	3,6	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Botella	-	-	-	-	-	3,0	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	-	-	-	-	3,8	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	-	-	-	-	-	3,3	2,7	-	-
- Fidel Castro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,7	-	-
- Hugo Chávez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,6	-	-
- José Bono	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	5,3	4,7
- Ana Pastor	-	-	-	-	-	3,6	-	-	-	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	-	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	-	4,1	4,2	-	-	-	-	-
- Eduardo Zaplana	-	-	-	-	-	3,3	3,5	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,4	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,5	-
- M ^a Jesús Sansegundo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,4	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,5	-
- Pedro Solbes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-
- M ^a Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,4	-
- Fernando López Aguilar	4,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,6	-
- María Antonia Trujillo	4,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,2	-
- Jaime Mayor Oreja	4,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ángel Acebes	-	-	3,6	-	-	3,3	3,9	-	-	-	-	-
- Josep Piqué	-	-	-	-	-	3,2	-	-	-	-	-	-
- Gustavo Manuel de Arístegui	-	-	-	-	-	3,5	-	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	-	2,1	2,2	-	-	-	-
- María San Gil	-	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-
- Carod Rovira	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,2
- Pascual Maragall	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,2
- Arnaldo Otegui	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,3
- Patxi López	-	-	-	-	-	-	-	3,9	-	-	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,4	-	-

Cuadro 4.3.4.

**Imagen de Personajes Públicos
(Dispersión Opinática, (s/x)100)**

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
- Felipe González	53	52	52	56	53	54	52	49	52	52	53	52
- José María Aznar	85	86	87	103	90	96	88	80	94	85	88	93
- José Luis Rodríguez Zapatero	45	46	45	50	46	47	43	43	47	48	49	53
- Gaspar Llamazares	57	61	58	64	57	60	59	56	57	58	58	63
- Príncipe Felipe	41	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-	40
- Princesa Letizia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	43	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	42	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-	37	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	75	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	65	69	69	73	71	75	67	59	67	64	70	73
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	39	-	-	-	-	-	-	-	-
- George W. Bush	-	-	-	149	-	-	-	-	116	-	-	-
- Jacques Chirac	-	-	-	64	-	-	-	-	53	-	-	-
- Silvio Berlusconi	-	-	-	92	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	-	-	98	-	-	-	-	71	-	-	-
- Gerard Schröder	-	-	-	58	-	-	-	-	50	-	-	-
- John Kerry	-	-	-	58	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Botella	-	-	-	-	-	89	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	-	-	-	-	54	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	-	-	-	-	-	52	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	-	-	-	-	-	63	78	-	-
- Fidel Castro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	89	-	-
- Hugo Chávez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	85	-	-
- José Bono	-	-	-	-	-	-	-	46	-	-	43	53
- Ana Pastor	-	-	-	-	-	69	-	-	-	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	-	-	-	-	-	49	-	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	-	62	59	-	-	-	-	-
- Eduardo Zaplana	-	-	-	-	-	81	72	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	-
- Mª Jesús Sansegundo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49	-
- Pedro Solbes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-
- Mª Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49	-
- Fernando López Aguilar	45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47	-
- María Antonia Trujillo	48	-	-	-	-	-	-	-	-	-	55	-
- Jaime Mayor Oreja	60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ángel Acebes	-	-	71	-	-	79	67	-	-	-	-	-
- Josep Piqué	-	-	-	-	-	75	-	-	-	-	-	-
- Gustavo Manuel de Arístegui	-	-	-	-	-	66	-	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	-	115	107	-	-	-	-
- María San Gil	-	-	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-
- Carod Rovira	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	105
- Pascual Maragall	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	77
- Arnaldo Otegui	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	160
- Patxi López	-	-	-	-	-	-	-	57	-	-	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	-	-

Cuadro 4.3.5.

Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos

JUNIO 2004 – JUNIO 2005

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
Alto (+70%)	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Princesa Letizia El Papa Juan Pablo II	Felipe González Juan Carlos Rodríguez Ibarra Alberto Ruíz Gallardón José Bono Leopoldo Calvo Sotelo José Luis Rodríguez Zapatero Adolfo Suárez Jaime Mayor Oreja	Eduardo Zaplana George W. Bush Juan José Ibarretxe Esperanza Aguirre Ana Botella Josep Piqué Tony Blair Gaspar Llamazares Silvio Berlusconi Jacques Chirac José M ^a Aznar Ángel Acebes Fidel Castro Hugo Chávez Mariano Rajoy Carod Rovira Pascual Maragall Arnaldo Otegui
Medio (50-70%)		Kofi Annan Miguel Ángel Moratinos Pedro Solbes M ^a Teresa Fernández de la Vega	John Kerry Ana Pastor Vladimir Putin Romano Prodi Gerard Schröder
Bajo (-50%)		Fernando López Aguilar José Antonio Alonso María Antonia Trujillo Carmen Calvo M ^a Jesús Sansegundo María San Gil	Gustavo Manuel de Arístegui Patxi López

Cuadro 4.3.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

JUNIO 2004 - JUNIO 2005

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+70%)	Mariano Rajoy George W. Bush Tony Blair Eduardo Zaplana Ana Botella José M ^a Aznar Fidel Castro Silvio Berlusconi Juan José Ibarretxe Hugo Chávez Josep Piqué Esperanza Aguirre Ángel Acebes Carod Rovira Pascual Maragall Arnaldo Otegui	Felipe González Jacques Chirac Alberto Ruíz Gallardón Gaspar Llamazares Jaime Mayor Oreja	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena José Bono José Luis Rodríguez Zapatero Leopoldo Calvo Sotelo Adolfo Suárez Juan Carlos Rodríguez Ibarra Princesa Letizia El Papa Juan Pablo II
Medio (50-70%)	Ana Pastor Vladimir Putin	Kofi Annan John Kerry Gerard Schröder Romano Prodi	Miguel Ángel Moratinos Pedro Solbes M ^a Teresa Fernández de la Vega
Bajo (-50%)	Gustavo Manuel de Arístegui	María San Gil Patxi López María Antonia Trujillo	Carmen Calvo Fernando López Aguilar José Antonio Alonso M ^a Jesús Sansegundo

Cuadro 4.3.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos**

JUNIO 2004 - JUNIO 2005

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+5,5)			Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Princesa Letizia El Papa Juan Pablo II Adolfo Suárez
Media (4,0-5,5)		Jaime Mayor Oreja Felipe González Kofi Annan María San Gil Alberto Ruíz Gallardón María Antonia Trujillo	Pedro Solbes Fernando López Aguilar José Luis Rodríguez Zapatero Juan Carlos Rodríguez Ibarra Leopoldo Calvo Sotelo José Bono José Antonio Alonso M ^a Jesús Sansegundo Miguel Ángel Moratinos M ^a Teresa Fernández de la Vega Carmen Calvo
Baja (-4,0)	Tony Blair Ana Pastor George W. Bush Josep Piqué Gustavo Manuel de Arístegui Silvio Berlusconi Ana Botella Juan José Ibarretxe Esperanza Aguirre Vladimir Putin Fidel Castro Mariano Rajoy Hugo Chávez Eduardo Zaplana Carod Rovira Pascual Maragall Arnaldo Otegui Ángel Acebes José M ^a Aznar	John Kerry Gaspar Llamazares Romano Prodi Jacques Chirac Patxi López Gerard Schröder	

Cuadro 4.3.8.

**Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.**

JUNIO 2005	TOTAL	El Príncipe Felipe	Felipe González	Mariano Rajoy	Gaspar Llamazares	J.L. Rodríguez Zapatero	Carod Rovira	José María Aznar
TOTAL	(1222)	6,6	5,2	3,7	3,6	5,2	2,2	3,3
Edad:								
18 a 29 años	(282)	6,2	4,8	3,3	3,9	5,0	2,3	2,7
30 a 49 años	(449)	6,4	5,3	3,6	3,7	5,2	2,3	3,2
50 a 64 años	(237)	6,6	5,2	3,7	3,4	5,2	2,1	3,4
65 y más años	(254)	7,5	5,3	4,2	3,4	5,4	2,1	4,0
Posición Social:								
Baja	(436)	7,3	5,3	3,9	3,6	5,4	2,2	3,6
Media	(615)	6,4	5,1	3,5	3,7	5,2	2,3	3,1
Alta	(171)	5,9	5,3	3,6	3,5	4,9	2,0	3,0
Ideología:								
Izquierda	(562)	6,2	6,2	2,5	4,4	6,4	2,6	1,9
Centro	(280)	6,7	4,7	4,2	3,2	4,6	1,9	4,1
Derecha	(181)	7,7	3,2	6,5	2,3	2,9	1,5	6,6
Status Socioeconómico								
Familiar:								
Alto, Medio alto	(460)	6,3	5,1	3,7	3,7	5,2	2,3	3,2
Medio	(511)	6,8	5,2	3,7	3,7	5,2	2,2	3,4
Medio Bajo/Bajo	(251)	7,0	5,2	3,6	3,4	5,2	2,1	3,0
Recuerdo de Voto:								
PP	(238)	7,6	3,3	6,3	2,4	2,9	1,2	6,6
PSOE	(528)	6,8	6,5	2,7	4,2	6,7	2,4	2,1
IU	(37)	5,0	4,7	2,3	6,2	5,0	2,3	1,7
Nacionalista derecha	(40)	4,9	4,0	2,2	3,3	4,6	3,1	1,8
Nacionalista izqda.	(15)	4,0	4,8	2,2	4,9	5,2	2,9	1,2
Otros, en blanco	(40)	4,2	3,3	2,4	2,6	3,4	2,0	1,9
No votó	(211)	6,4	4,8	3,6	3,4	4,5	2,3	3,2
No sabe	(13)	7,9	4,3	4,3	1,2	4,5	2,9	4,4
No contesta	(100)	6,4	5,0	4,2	3,6	4,9	2,5	3,9
Clientes de:								
Bancos	(253)	6,6	5,3	4,2	3,6	5,1	2,1	3,7
Cajas	(877)	6,6	5,1	3,6	3,7	5,2	2,2	3,2

Cuadro 4.3.8.(Continuación)

**Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.**

JUNIO 2005	TOTAL	Pascual Maragall	Arnaldo Otegui	José Bono
TOTAL	(1222)	3,2	1,3	4,7
Edad:				
18 a 29 años	(282)	2,9	1,4	4,4
30 a 49 años	(449)	3,2	1,3	4,7
50 a 64 años	(237)	3,0	1,2	4,8
65 y más años	(254)	3,4	1,2	4,9
Posición Social:				
Baja	(436)	3,3	1,2	4,8
Media	(615)	3,2	1,4	4,6
Alta	(171)	2,9	1,1	4,6
Ideología:				
Izquierda	(562)	3,8	1,5	5,3
Centro	(280)	2,8	1,1	4,3
Derecha	(181)	2,1	0,8	3,7
Status Socioeconómico				
Familiar:				
Alto, Medio alto	(460)	3,1	1,4	4,7
Medio	(511)	3,2	1,3	4,9
Medio Bajo/Bajo	(251)	3,3	1,0	4,4
Recuerdo de Voto:				
PP	(238)	1,9	0,7	3,7
PSOE	(528)	3,8	1,3	5,6
IU	(37)	3,1	1,3	4,7
Nacionalista derecha	(40)	3,6	2,5	3,7
Nacionalista izqda.	(15)	3,6	1,5	3,8
Otros, en blanco	(40)	2,4	1,4	2,9
No votó	(211)	2,9	1,4	4,1
No sabe	(13)	3,7	1,3	4,8
No contesta	(100)	3,3	1,4	4,3
Clientes de:				
Bancos	(253)	3,1	1,1	4,7
Cajas	(877)	3,2	1,4	4,6

Cuadro 4.3.9.

Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos.

JUNIO 2004 – JUNIO 2005	% que Opinan
1. Reina Dña. Sofía	98
2. Príncipe Felipe	97
3. El Rey Juan Carlos	96
4. El Papa Juan Pablo II	96
5. José M ^a Aznar	95
6. José Luis Rodríguez Zapatero	95
7. Princesa Letizia	94
8. Infanta Elena	94
9. Infanta Cristina	94
10. Felipe González	94
11. Mariano Rajoy	94
12. Jaime Mayor Oreja	92
13. George W. Bush	92
14. Juan José Ibarretxe	88
15. Ana Botella	87
16. Fidel Castro	87
17. Adolfo Suárez	87
18. Xavier Arzallus	86
19. José Bono	85
20. Gaspar Llamazares	83
21. Pascual Maragall	82
22. Alberto Ruíz Gallardón	81
23. Esperanza Aguirre	80
24. Eduardo Zaplana	80
25. Leopoldo Calvo Sotelo	78
26. Carod Rovira	78
27. Arnaldo Otegui	78
28. Angel Acebes	77
29. Josep Piqué	76
30. Hugo Chávez	75
31. Tony Blair	74
32. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	73
33. Silvio Berlusconi	73
34. Jacques Chirac	72
35. John Kerry	68
36. Vladimir Putin	67
37. Gerard Schröder	65
38. Ana Pastor	61
39. Miguel Ángel Moratinos	61
40. M ^a Teresa Fernández de la Vega	61
41. Pedro Solbes	60
42. Kofi Annan	58
43. Romano Prodi	54
44. Patxi López	44
45. José Antonio Alonso	43
46. Carmen Calvo	43
47. Gustavo Manuel de Arístegui	42
48. M ^a Jesús Sansegundo	40
49. María Antonia Trujillo	39
50. Fernando López Aguilar	37
51. María San Gil	30

Cuadro 4.3.10.

Ranking de Valoración de Personajes Públicos.

JUNIO 2004 – JUNIO 2005	Valoración Media (x)
1. El Rey Juan Carlos	7,0
2. Reina Dña. Sofía	7,0
3. El Papa Juan Pablo II	6,9
4. Príncipe Felipe	6,6
5. Princesa Letizia	6,3
6. Infanta Cristina	6,2
7. Infanta Elena	5,9
8. José Luis Rodríguez Zapatero	5,4
9. Adolfo Suárez	5,4
10. Felipe González	5,1
11. José Bono	5,0
12. M ^a Teresa Fernández de la Vega	4,9
13. Pedro Solbes	4,8
14. Kofi Annan	4,7
15. María San Gil	4,7
16. Miguel Ángel Moratinos	4,5
17. José Antonio Alonso	4,5
18. Carmen Calvo	4,4
19. M ^a Jesús Sansegundo	4,4
20. Leopoldo Calvo Sotelo	4,4
21. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	4,4
22. Fernando López Aguilar	4,4
23. María Antonia Trujillo	4,3
24. Jaime Mayor Oreja	4,2
25. Alberto Ruíz Gallardón	4,2
26. Mariano Rajoy	3,9
27. Patxi López	3,9
28. Romano Prodi	3,8
29. Gerard Schröder	3,8
30. Gaspar Llamazares	3,7
31. Jacques Chirac	3,6
32. Ana Pastor	3,6
33. John Kerry	3,6
34. Ángel Acebes	3,6
35. Esperanza Aguirre	3,5
36. Gustavo Manuel de Arístegui	3,5
37. José M ^a Aznar	3,4
38. Eduardo Zaplana	3,4
39. Pascual Maragall	3,2
40. Josep Piqué	3,2
41. Vladimir Putin	3,0
42. Ana Botella	3,0
43. Tony Blair	2,8
44. Fidel Castro	2,7
45. Hugo Chávez	2,6
46. Silvio Berlusconi	2,5
47. Carod Rovira	2,2
48. Juan José Ibarretxe	2,2
49. Xabier Arzallus	2,0
50. George W. Bush	1,8
51. Arnaldo Otegui	1,3

Cuadro 4.3.11.

Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos

JUNIO 2004 - JUNIO 2005	Dispersión Opinática (s/x)100
1. El Rey Juan Carlos	37
2. Reina D ^a Sofía	39
3. Príncipe Felipe	40
4. Princesa Letizia	40
5. El Papa Juan Pablo II	41
6. Infanta Elena	42
7. Infanta Cristina	43
8. Pedro Solbes	44
9. José Antonio Alonso	45
10. Adolfo Suárez	45
11. M ^a Jesús Sansegundo	46
12. Fernando López Aguilar	46
13. José Bono	47
14. José Luis Rodríguez Zapatero	47
15. M ^a Teresa Fernández de la Vega	48
16. Leopoldo Calvo Sotelo	48
17. Carmen Calvo	49
18. Miguel Ángel Moratinos	49
19. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	49
20. María Antonia Trujillo	52
21. Kofi Annan	52
22. Felipe González	52
23. Romano Prodi	54
24. Gerard Schröder	54
25. María San Gil	54
26. Patxi López	57
27. Jacques Chirac	58
28. John Kerry	58
29. Gaspar Llamazares	59
30. Jaime Mayor Oreja	60
31. Alberto Ruíz Gallardón	60
32. Gustavo Manuel de Arístegui	66
33. Mariano Rajoy	68
34. Ana Pastor	69
35. Vladimir Putin	70
36. Ángel Acebes	72
37. Esperanza Aguirre	75
38. Josep Piqué	75
39. Eduardo Zaplana	76
40. Pascual Maragall	77
41. Tony Blair	84
42. Hugo Chávez	85
43. Ana Botella	89
44. Vladimir Putin	89
45. José M ^a Aznar	90
46. Silvio Berlusconi	92
47. Carod Rovira	105
48. Juan José Ibarretxe	111
49. Xabier Arzallus	120
50. George W. Bush	132
51. Arnaldo Otegui	160

4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 28% y el 50% respectivamente, porcentaje que nos muestra cierta estabilidad de la proporción de ambos partidos. En IU se observa también cierta estabilidad, ya que suele obtener un electorado potencial cercano al 10 por ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 8%, mientras que los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP (39%) es el más rechazado.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de alrededor de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las elecciones generales del 14 de marzo de 2004. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 2004. Esta comparación debe

hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (13,8%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

La intención de voto hacia PSOE y "otros" partidos es este mes superior a sus resultados reales en las últimas elecciones, mientras que para el resto de los partidos, la intención de voto es inferior.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 13,8% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (10,6% frente al 22,8% real de las elecciones del 14 de marzo de 2004), pero ello no implica necesariamente menor abstención. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (24,4%) sería más de un punto porcentual superior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 14 de marzo de 2004, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos.

PSOE y "otros" partidos muestra este mes un recuerdo de voto superior a sus resultados reales, mientras que el resto de los partidos muestran un recuerdo de voto inferior. Por otra parte, la intención es este mes superior al recuerdo de voto para todos los partidos excepto para PSOE. Otro dato a resaltar es que la intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada. Todo esto nos lleva a pensar que el PSOE es un partido que se mantiene, de hecho ha ganado las pasadas elecciones generales de marzo de 2004 y que tiene un líder que está mejor valorado por la sociedad española que los líderes de otros partidos (y hay que tener en cuenta, que normalmente muchos se apuntan al carro del caballo ganador, y el PSOE vuelve a serlo). Asimismo, podemos decir que IU es un partido que ha perdido votantes, pero habrá que ver como evoluciona en los próximos meses. El PP es un partido que parece que está ganando votantes.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los mayores de 50 años, los de centro y derecha y los de status socioeconómico alto.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los de izquierda, los de posición social alta, los de 30 a 49 años y los de status socioeconómico alto.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los jóvenes, los de izquierda y los de posición social alta.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero es mayor entre los de izquierda, los jóvenes y entre los de posición social alta.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, están relativamente más representados entre los jóvenes, los de 50 a 64 años, los de posición social media y los de status socioeconómico bajo.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 2004) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 73% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 2004, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que PSOE y PP son este mes los partidos que tienen un saldo neto más positivo. Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 2004.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 2004 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres

meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud.

El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba pocos meses antes de las elecciones alrededor del 30% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 27%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y al PSOE, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas usadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige con el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en este sondeo:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a todos los partidos excepto PSOE. Y recuerdo de voto sobre-estimado (por comparación con los resultados reales de 2004) para PSOE y "otros" partidos y recuerdo de voto sub-estimado para el resto de los partidos.

b) Intención de voto superior a los resultados reales de marzo '04 para PSOE y “otros” partidos.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 2004, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales JUNIO 2005

	Resultados Reales en Marzo 2004	Recuerdo de Voto	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
		%		
PP	28,8	19,5	21,4	28,9
PSOE	32,6	43,2	41,4	32,5
IU	3,8	3,0	3,7	3,9
Nac. Centro y Dcha.	5,2	3,3	3,5	5,0
Nac. Izqda.	3,6	1,2	2,0	3,8
Otros	3,2	3,3	3,6	3,2
Abstención	22,8	17,3	10,6	22,7
NS/NC	-	9,2	13,8	-
Total Electores	100,0	100,0	100,0	100,0

Nota: Los partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CIU, EAJ-PNV, EA, CG, UPN, PA, UV Y CC y los partidos Nacionalistas de izquierda son ERC, Na-Bai, BNG y CHA.

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados poco diferentes a los registrados en 2004. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Ligero incremento para PP y partidos nacionalistas de izquierda,
- Ligera disminución para partidos nacionalistas de centro y derecha,
- Estabilidad de voto para PSOE, IU, “otros” partidos y abstención.

Cuadro 4.4.1.

**Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible
para Cada Partido Político (*)**

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Total	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)
	%											
Podría Votar:												
PP	26	27	27	25	24	24	26	26	28	27	27	28
PSOE	49	52	48	49	49	43	50	49	48	46	50	50
IU	8	10	8	8	9	8	7	9	6	10	9	10
Nacionalistas Derecha	5	4	5	6	6	6	4	6	5	4	6	5
Nacionalistas Izquierda	3	3	3	2	4	4	3	3	2	3	2	3
Otros	4	5	5	5	4	5	3	3	3	5	4	6
No Votará	8	7	8	8	9	10	9	9	10	12	9	10
NS	4	4	5	6	3	6	5	5	4	7	3	5
NC	6	7	7	6	8	7	5	6	7	5	7	4
No Podría Votar ni Rechazaría:												
PP	39	31	34	33	32	36	35	37	33	38	33	33
PSOE	41	41	42	41	43	47	43	43	42	45	38	38
IU	76	74	76	75	75	76	76	75	77	72	73	72
Nacionalistas Derecha	89	87	85	84	85	84	82	81	84	85	82	83
Nacionalistas Izquierda	88	91	87	92	90	89	83	87	90	85	88	85
Otros	93	92	93	93	94	92	93	95	95	93	94	91
Nunca Votaría:												
PP	35	42	39	42	44	40	39	37	39	35	40	39
PSOE	10	7	10	10	8	10	7	8	10	9	12	12
IU	16	16	16	17	16	16	17	16	17	18	18	18
Nacionalistas Derecha	6	9	10	10	9	10	14	13	11	11	12	12
Nacionalistas Izquierda	9	6	10	6	6	7	14	10	8	12	10	12
Otros	3	3	2	2	2	3	4	2	2	2	2	3
No Votará	4	4	4	6	5	7	4	6	6	5	6	6
NS	16	15	15	14	12	14	16	14	14	18	11	16
NC	10	10	8	8	9	8	5	7	8	8	9	6

(*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	Resultados Reales de III-04												
		VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Total Electores	(33.475.376)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)
PP	28,8	21,9	20,3	22,4	20,7	21,3	19,9	21,9	21,6	22,6	21,1	22,7	21,4
PSOE	32,6	43,3	44,7	41,6	42,0	41,8	36,7	44,1	42,2	40,8	38,6	43,4	41,4
IU	3,8	3,7	3,9	2,8	3,6	3,9	4,4	3,2	3,7	2,6	3,6	3,1	3,7
Nacionalistas Derecha	5,2	5,2	3,2	3,8	4,7	3,4	5,7	3,6	3,8	4,2	2,8	3,9	3,5
Nacionalistas Izquierda	3,6	2,2	2,4	2,8	1,8	2,7	2,4	2,4	2,2	2,3	2,1	1,6	2,0
Otros	3,2	3,2	3,3	2,8	4,2	2,4	4,5	2,7	2,6	2,6	3,4	2,9	3,6
No (Votó) Votará	22,8	8,2	7,5	8,8	8,2	9,5	10,3	9,5	9,1	10,7	12,5	9,2	10,6
NS/NC	-	12,3	14,7	15,0	14,8	15,0	16,1	12,6	14,8	14,2	15,9	13,2	13,8

*** A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).**

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 2004.

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Diferencia en Puntos Porcentuales:												
PP	-6,9	-8,5	-6,4	-8,1	-7,5	-8,9	-6,9	-7,2	-6,2	-7,7	-6,1	-7,4
PSOE	+10,7	+12,1	+9,0	+9,4	+9,2	+4,1	+11,5	+9,6	+8,2	+6,0	+10,8	+8,8
IU	-0,1	+0,1	-1,0	-0,2	+0,1	+0,6	-0,6	-0,1	-1,2	-0,2	-0,7	-0,1
Nacionalistas Derecha	0	-2,0	-1,4	-0,5	-1,8	+0,5	-1,6	-1,4	-1,0	-2,4	-1,3	-1,7
Nacionalistas Izquierda	-1,4	-1,2	-0,8	-1,8	-0,9	-1,2	-1,2	-1,4	-1,3	-1,5	-2,0	-1,6
Otros	0	+0,1	-0,4	+1,0	-0,8	+1,3	-0,5	-0,6	-0,6	+0,2	-0,3	+0,4
No Votará	-14,6	-15,3	-14,0	-14,6	-13,3	-12,5	-13,3	-13,7	-12,1	-10,3	-13,6	-12,2
NS/NC	+12,3	+14,7	+15,0	+14,8	+15,0	+16,1	+12,6	+14,8	+14,2	+15,9	+13,2	+13,8
Indice Discrepancia	23,0	27,0	24,0	25,2	24,3	22,6	24,1	24,4	22,4	22,1	24,0	23,0
Diferencia en porcentaje respecto a 1996 y 2000												
PP	-24	-30	-22	-28	-26	-31	-24	-25	-22	-27	-21	-26
PSOE	+33	+37	+28	+29	+28	+13	+35	+29	+25	+18	+33	+27
IU	-3	+3	-26	-5	+3	+16	-16	-26	-32	-5	-18	-3
Nacionalistas Derecha	0	-39	-27	-10	-35	+10	-31	-27	-19	-46	-25	-33
Nacionalistas Izquierda	-39	-33	-22	-50	-25	-33	-33	-39	-36	-42	-56	-44
Otros	0	+3	-12	+31	-25	+41	-16	-19	-19	+6	-9	+12
No Votará	-64	-67	-61	-64	-58	-55	-58	-61	-53	-45	-60	-54

Cuadro 4.4.3.

Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Diferencia en Puntos												
Porcentuales:												
PP	+0,3	+1,2	+1,0	+1,5	+2,1	-0,2	+0,8	-0,5	+1,6	+1,5	+1,8	+1,9
PSOE	+0,2	-0,4	+0,4	+0,4	-1,2	-3,0	+0,1	-0,8	+2,6	-1,9	+1,6	-1,8
IU	+0,3	+0,4	+0,6	+0,4	+0,1	+1,2	+0,2	+0,7	+0,3	+1,1	+0,4	+0,7
Nacionalistas Derecha	+0,1	-0,2	+0,2	+0,2	-0,3	+0,3	0	-0,4	-0,3	-0,5	+0,1	+0,2
Nacionalistas Izquierda	+0,5	+0,3	+1,0	+0,1	+0,3	+0,6	+0,4	+0,6	-0,5	+0,9	+0,7	+0,8
Otros	+0,4	+1,0	-0,1	+1,2	+0,2	+0,6	+0,2	+0,4	+0,1	-0,4	0	+0,3
No Votará	-4,5	-7,1	-5,9	-8,4	-4,7	-5,2	-5,7	-6,8	-5,7	-6,2	-7,5	-6,7
NS/NC	+2,7	+4,8	+2,8	+4,6	+3,5	+5,7	+4,0	+6,8	+1,9	+5,5	+2,9	+4,6
Indice Discrepancia	4,5	7,7	6,0	8,4	6,2	8,4	5,7	8,5	6,5	9,0	7,5	8,5
Diferencia en												
Porcentaje respecto a												
Recuerdo de Voto:												
PP	+1	+6	+5	+8	+11	-10	+4	-2	+8	+8	+9	+10
PSOE	+1	-1	+10	+10	-3	-8	+1	-2	+7	-5	+4	-4
IU	+9	+11	+27	+12	+3	+38	+7	+23	+13	+44	+15	+23
Nacionalistas Derecha	+2	-6	+6	+4	-8	+6	0	-10	-7	-15	+3	+6
Nacionalistas Izquierda	+29	+14	+56	+6	+12	+33	+20	+38	-18	+75	+78	+67
Otros	+14	+44	-3	+40	+9	+15	+8	+18	+4	-10	0	+9
No Votará	-35	-49	-40	-51	-33	-34	-38	-43	-35	-33	-45	-39
NS/NC	+28	+48	+23	+45	+30	+55	+46	+85	+15	+53	+28	+50

Cuadro 4.4.4.

Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

JUNIO 2005	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas Derecha	Nacionalistas Izquierda	Otros, En blanco	No Votará	No Sabe	No Contesta
TOTAL	(1222)	21%	41	4	4	2	4	11	9	5
Edad:										
18 a 29 años	(282)	16%	38	7	1	4	5	13	13	4
30 a 49 años	(449)	18%	45	3	4	2	4	10	8	5
50 a 64 años	(237)	27%	40	2	5	1	5	9	6	5
65 y más años	(254)	29%	40	2	5	-	2	10	9	3
Posición Social:										
Baja	(436)	22%	40	4	3	*	2	13	11	4
Media	(615)	21%	40	3	4	3	5	10	9	5
Alta	(171)	21%	47	7	1	4	4	8	4	5
Ideología:										
Izquierda	(562)	2%	69	7	2	4	4	5	6	2
Centro	(280)	24%	29	1	11	1	4	10	16	5
Derecha	(181)	90%	2	-	1	-	-	1	5	1
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio alto	(460)	23%	44	5	3	2	4	9	7	4
Medio	(511)	21%	40	4	3	2	3	11	11	5
Medio Bajo/Bajo	(251)	20%	40	2	5	1	5	13	9	6
Recuerdo de Voto:										
PP	(238)	90%	3	-	*	-	*	1	5	1
PSOE	(528)	3%	83	1	1	1	2	2	6	1
IU	(37)	-%	8	78	-	-	-	-	8	5
Nacionalistas derecha	(40)	-%	5	3	80	-	5	2	5	-
Nacionalistas izquierda	(15)	-%	7	7	-	80	7	-	-	-
Otros, en blanco	(40)	5%	5	3	-	8	50	10	18	2
No votó	(211)	12%	19	1	1	1	4	43	16	2
No sabe	(13)	15%	15	-	-	-	-	15	54	-
No contesta	(100)	5%	12	3	1	-	3	20	17	39
Cientes de:										
Bancos	(253)	27%	45	3	4	1	2	6	9	4
Cajas	(877)	21%	42	4	4	2	4	11	8	4

Cuadro 4.4.5.

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

Saldo Neto	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
PP	+0,3	+1,2	+1,0	+1,5	+2,1	-0,2	+0,8	-0,5	+1,6	+1,5	+1,8	+1,9
PSOE	+0,2	-0,4	+0,4	+0,4	-1,2	-3,0	+0,1	-0,8	+2,6	-1,9	+1,6	-1,8
IU	+0,3	+0,4	+0,6	+0,4	+0,1	+1,2	+0,2	+0,7	+0,3	+1,1	+0,4	+0,7
Nacionalistas Derecha	+0,1	-0,2	+0,2	+0,2	-0,3	+0,3	0	-0,4	-0,3	-0,5	+0,1	+0,2
Nacionalistas Izquierda	+0,5	+0,3	+1,0	+0,1	+0,3	+0,6	+0,4	+0,6	-0,5	+0,9	+0,7	+0,8
Otros, blanco	+0,4	+1,0	-0,1	+1,2	+0,2	+0,6	+0,2	+0,4	+0,1	-0,4	0	+0,3
No Votará	-4,5	-7,1	-5,9	-8,4	-4,7	-5,2	-5,7	-6,8	-5,7	-6,2	-7,5	-6,7
NS/NC	+2,7	+4,8	+2,8	+4,6	+3,5	+5,7	+4,0	+6,8	+1,9	+5,5	+2,9	+4,6
Indice de Discrepancia	4,5	7,7	6,0	8,4	6,2	8,4	5,7	8,5	6,5	9,0	7,5	8,5
Voto Estable	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
PP	19,2	17,3	18,9	16,8	17,4	17,3	18,6	18,8	18,4	17,2	19,1	17,5
PSOE	37,8	39,9	35,8	36,3	36,7	32,1	38,0	36,3	32,7	33,8	36,8	35,8
IU	2,7	3,0	1,7	2,6	2,5	2,5	2,1	2,5	1,8	2,0	2,2	2,4
Nacionalistas Derecha	4,7	2,7	3,3	3,8	3,1	4,6	2,9	3,3	3,8	2,3	3,4	2,6
Nacionalistas Izquierda	1,1	1,5	1,3	1,4	1,7	1,3	1,3	1,2	1,8	1,1	0,8	0,9
Otros, blanco	1,6	1,3	1,7	1,3	1,2	2,0	1,1	1,2	0,6	1,9	1,4	1,6
No Votará	6,5	6,3	6,8	5,6	6,6	7,5	6,5	6,7	7,4	9,2	7,1	7,4
NS/NC	6,3	6,9	8,1	6,2	8,1	6,8	5,6	5,6	7,3	6,7	7,1	5,2
Total	79,9	78,9	77,6	74,0	77,3	74,1	76,1	75,6	73,8	74,2	77,9	73,4

Cuadro 4.4.5. (Continuación)

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

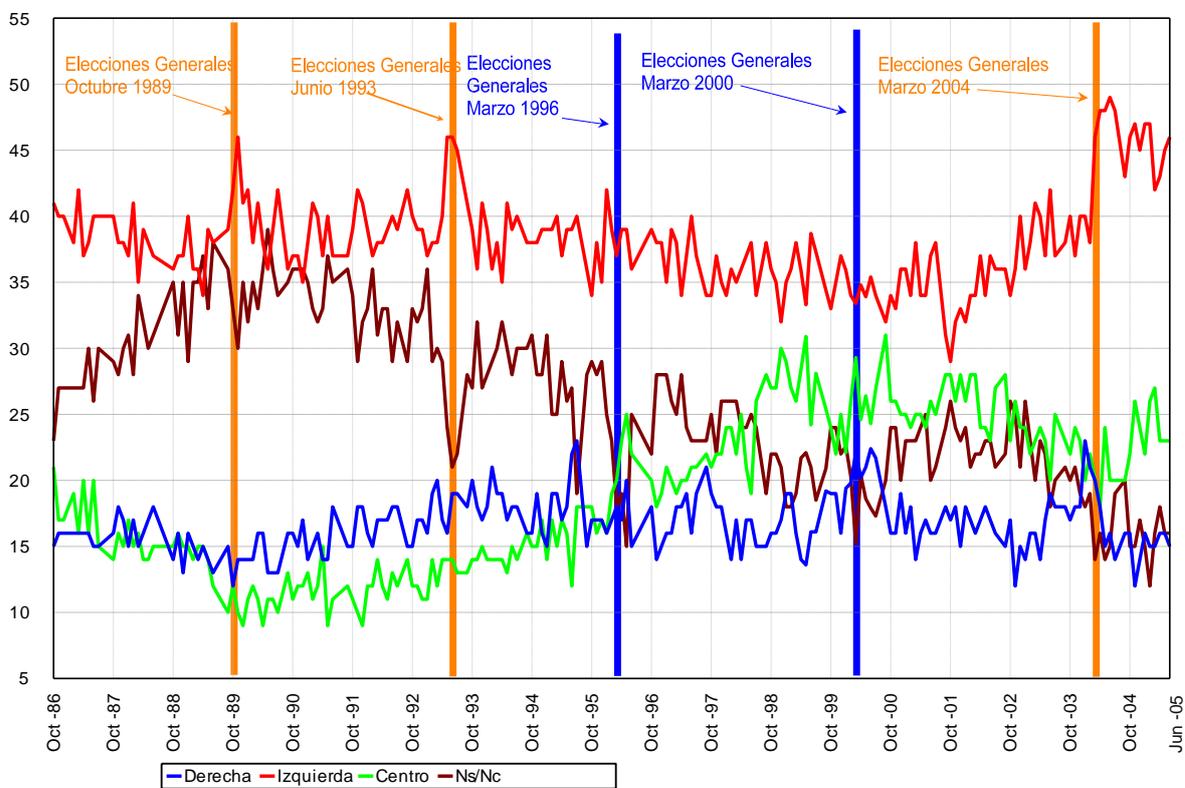
Incrementos procedentes de Otros Partidos:	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
PP	2,7	3,0	3,5	3,9	3,9	2,6	3,3	2,8	4,2	3,9	3,6	3,9
PSOE	5,5	4,8	5,8	5,7	5,1	4,6	6,1	5,9	8,1	4,8	6,6	5,6
IU	1,0	0,9	1,1	1,0	1,4	1,9	1,1	1,2	0,8	1,6	0,9	1,3
Nacionalistas Derecha	0,5	0,5	0,5	0,9	0,3	1,1	0,7	0,5	0,4	0,5	0,5	0,9
Nacionalistas Izquierda	1,1	0,9	1,5	0,4	1,0	1,1	1,1	1,0	0,5	1,0	0,8	1,1
Otros, blanco	1,6	2,0	1,1	2,9	1,2	2,5	1,6	1,4	2,0	1,5	1,5	2,0
No Votará	1,7	1,2	2,0	2,6	2,9	2,8	3,0	2,4	3,3	3,3	2,1	3,2
NS/NC	6,0	7,8	6,9	8,6	6,9	9,3	7,0	9,2	6,9	9,2	6,1	8,6
Total	20,1	21,1	22,4	26,0	22,7	25,9	23,9	24,4	26,2	25,8	22,1	26,6
Pérdidas hacia Otros Partidos:	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
PP	2,4	1,8	2,5	2,4	1,8	2,8	2,5	3,3	2,6	2,4	1,8	2,0
PSOE	5,3	5,2	5,4	5,3	6,3	7,6	6,0	6,7	5,5	6,7	5,0	7,4
IU	0,7	0,5	0,5	0,6	1,3	0,7	0,9	0,5	0,5	0,5	0,5	0,6
Nacionalistas Derecha	0,4	0,7	0,3	0,7	0,6	0,8	0,7	0,9	0,7	1,0	0,4	0,7
Nacionalistas Izquierda	0,6	0,6	0,5	0,3	0,7	0,5	0,7	0,4	1,0	0,1	0,1	0,3
Otros, blanco	1,2	1,0	1,2	1,7	1,0	1,9	1,4	1,0	1,9	1,9	1,5	1,7
No Votará	6,2	8,3	7,9	11,0	7,6	8,0	8,7	9,2	9,0	9,5	9,6	9,9
NS/NC	3,3	3,0	4,1	4,0	3,4	3,6	3,0	2,4	5,0	3,7	3,2	4,0
Total	20,1	21,1	22,4	26,0	22,7	25,9	23,9	24,4	26,2	25,8	22,1	26,6

Cuadro 4.4.6.

Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP.

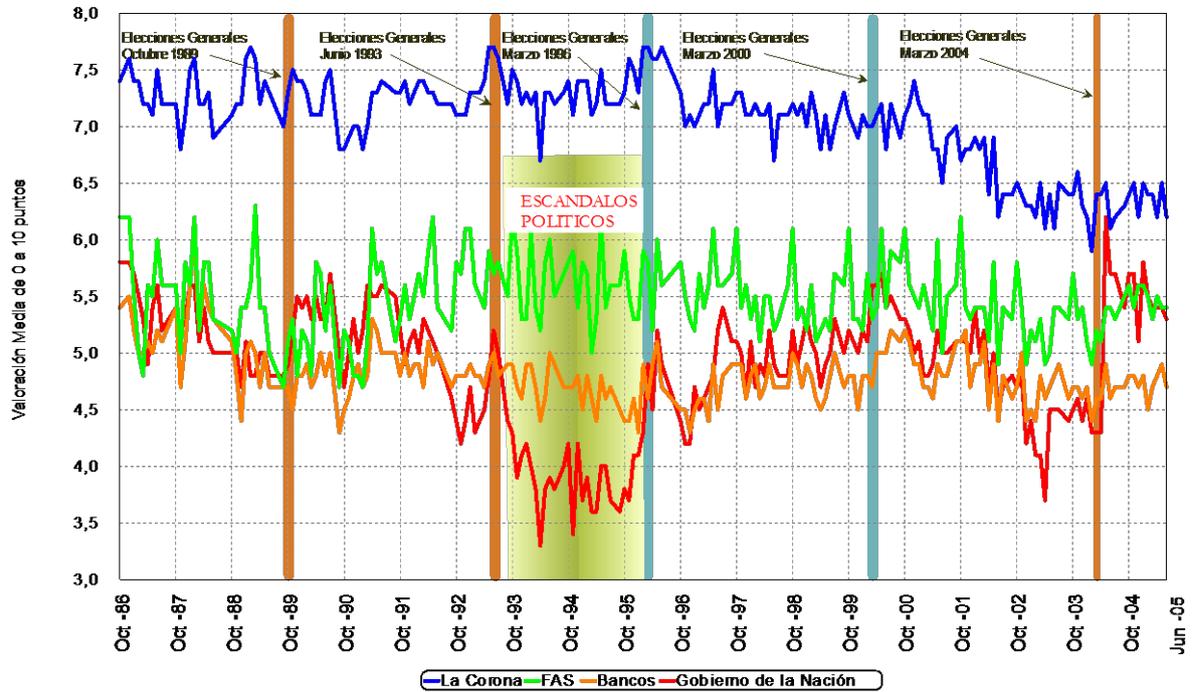
	Resultados Reales de III-04	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Total Electores (33.475.376)	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	
PP	28,8	26,7	28,3	28,7	28,4	29,1	27,0	28,8	27,5	27,8	28,7	28,2	28,9
PSOE	32,6	31,1	33,3	33,6	34,8	33,3	30,9	35,4	35,1	35,0	32,2	33,6	32,5
IU	3,8	3,8	3,9	4,0	4,0	3,5	4,0	3,5	4,4	3,8	4,2	3,5	3,9
Nacional.Drcha	5,2	5,5	4,1	5,0	5,3	4,6	5,6	5,0	4,4	4,9	4,4	5,1	5,0
Nac. Izda.	3,6	3,2	2,8	3,8	3,4	3,4	3,5	3,3	3,6	2,9	4,2	4,0	3,8
Otros	3,2	3,0	3,6	3,0	3,1	3,0	3,6	3,3	2,8	2,2	3,0	3,2	3,2
Abstención	22,8	26,7	24,0	21,9	21,0	23,1	25,4	20,7	22,2	23,4	23,3	22,4	22,7

AUTOPOSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO



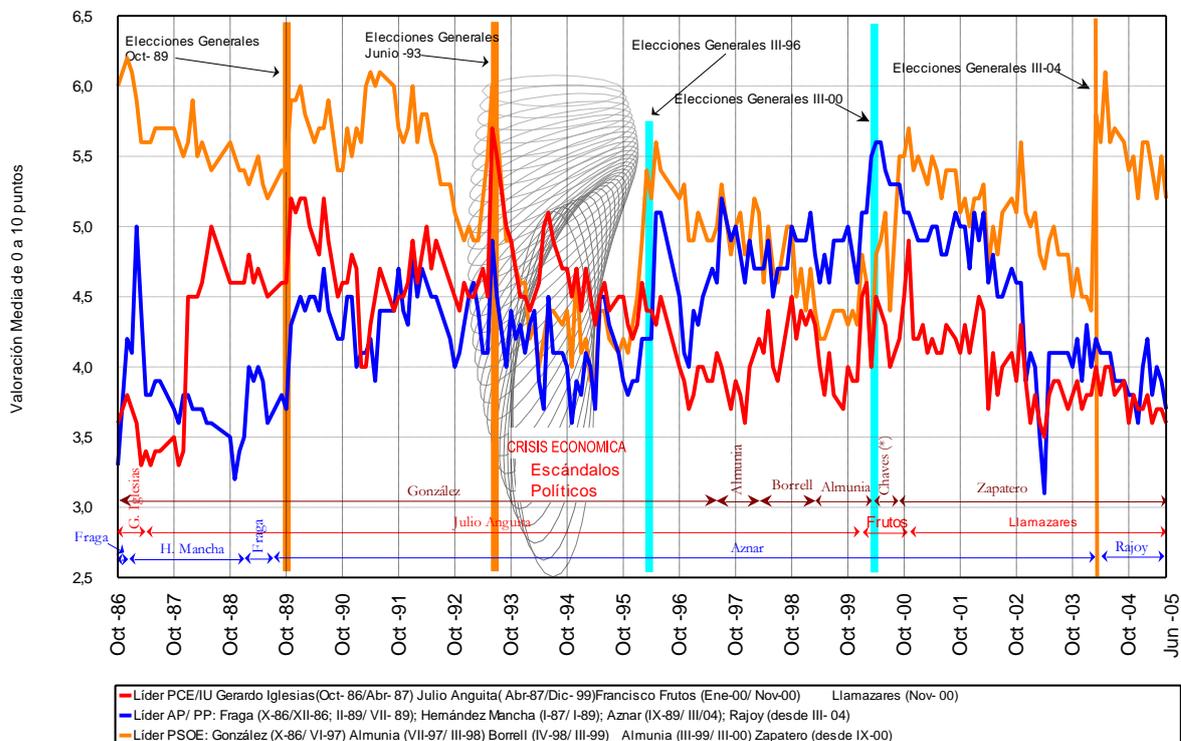
Fuente: Banco de Datos ASEP

VALORACION DE LAS PRINCIPALES INSTITUCIONES



Fuente: Banco de Datos ASEP

VALORACION DE LOS LÍDERES DE LAS PRINCIPALES FORMACIONES POLÍTICAS

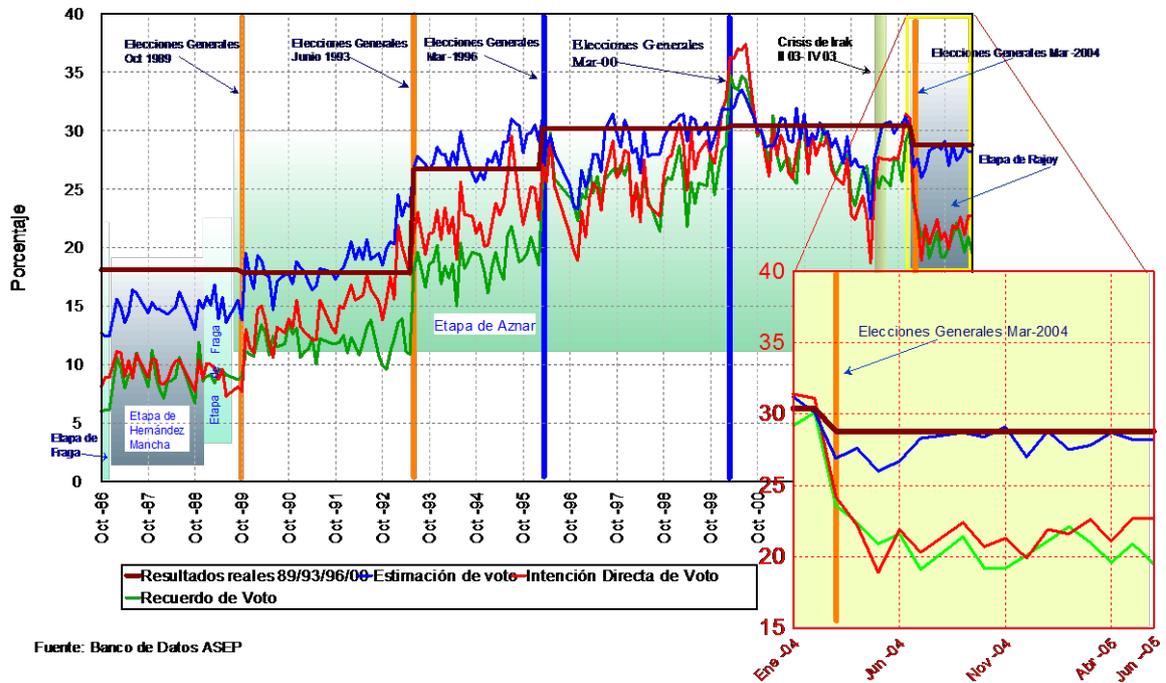


(*) En el mes de Junio del 2000, el valor del líder del PSOE corresponde a Felipe González en vez de a Cháves

** A partir de Jul-04 el valor del líder del PP corresponde a Rajoy en vez de a Aznar

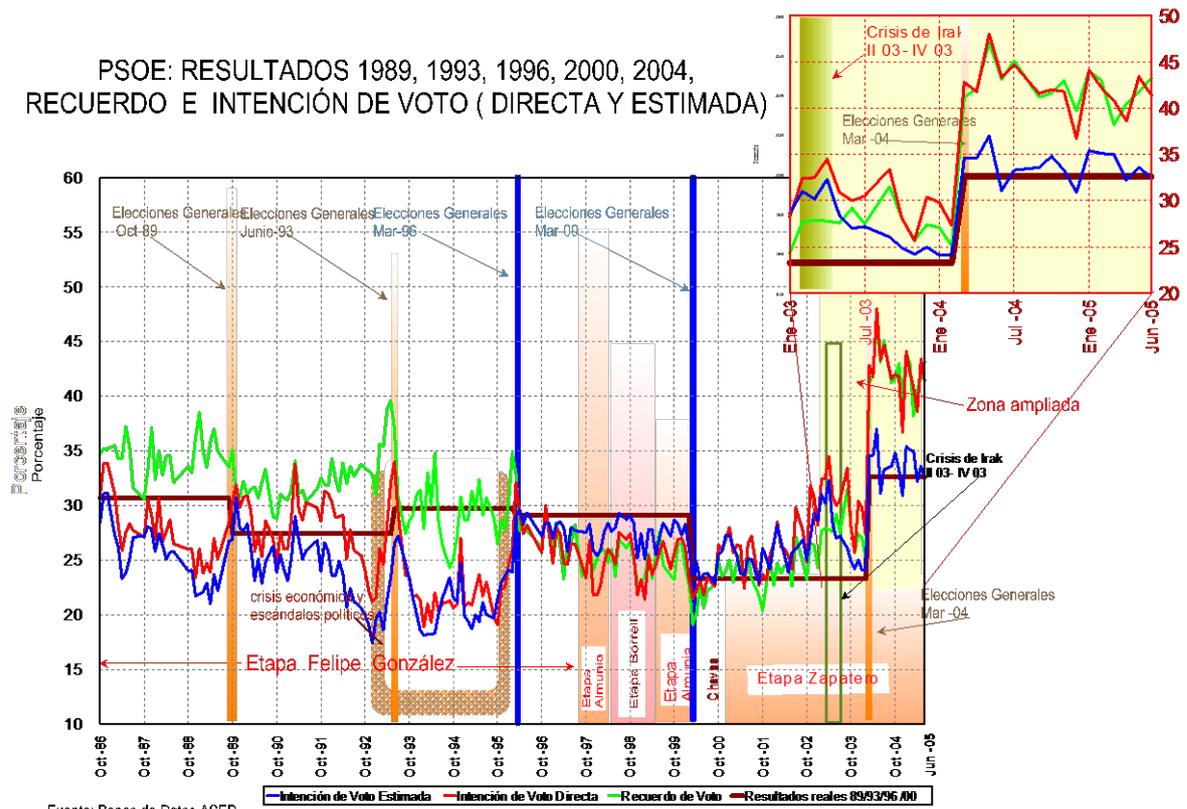
Fuente : Banco de Datos ASEP

PP: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO DIRECTA Y ESTIMADA



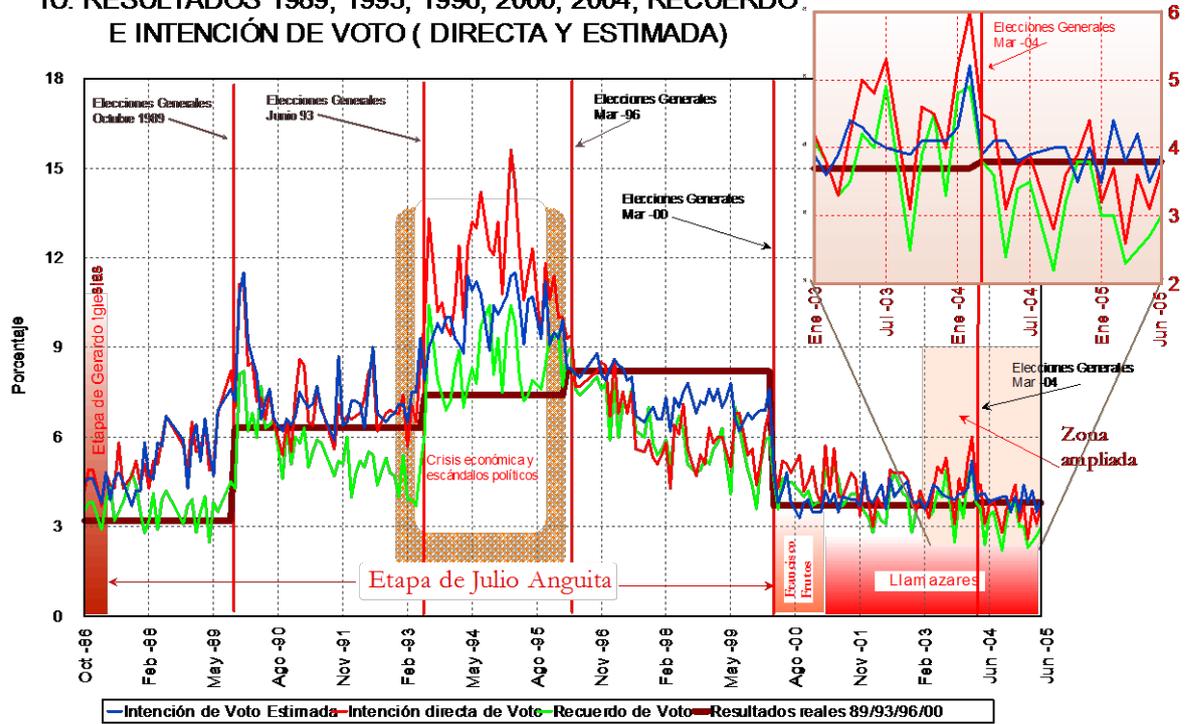
Fuente: Banco de Datos ASEP

PSOE: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004,
RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



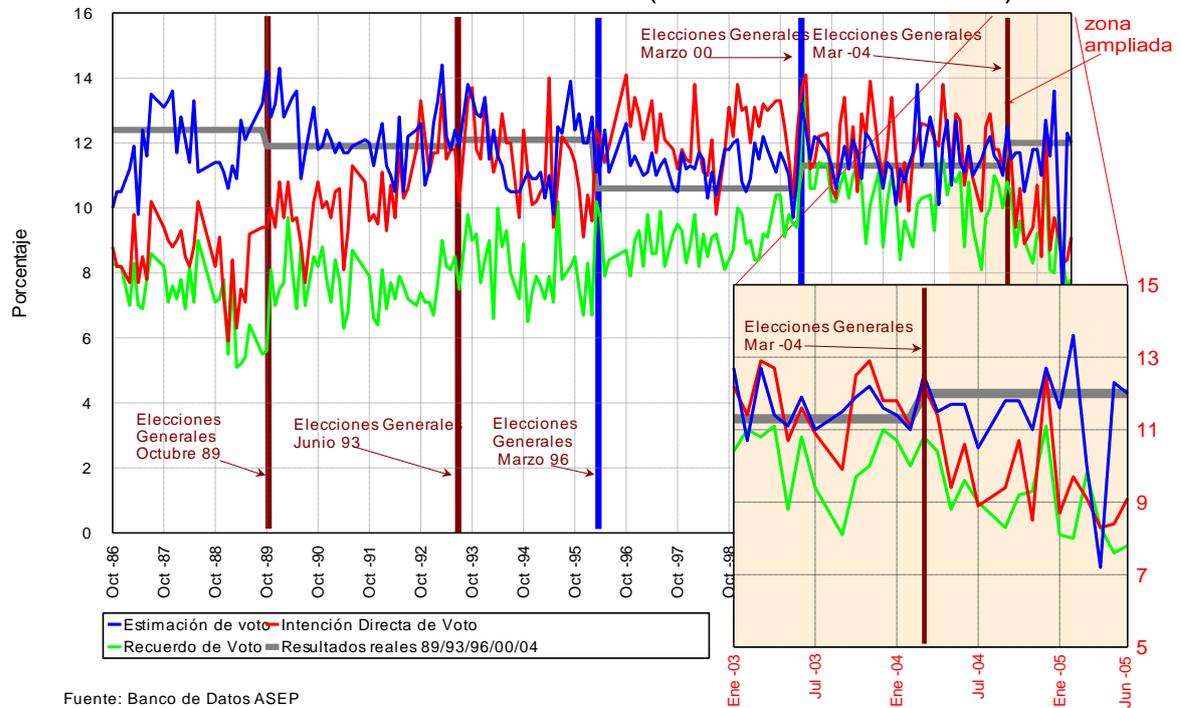
Fuente: Banco de Datos ASEP

IU: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO. E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)

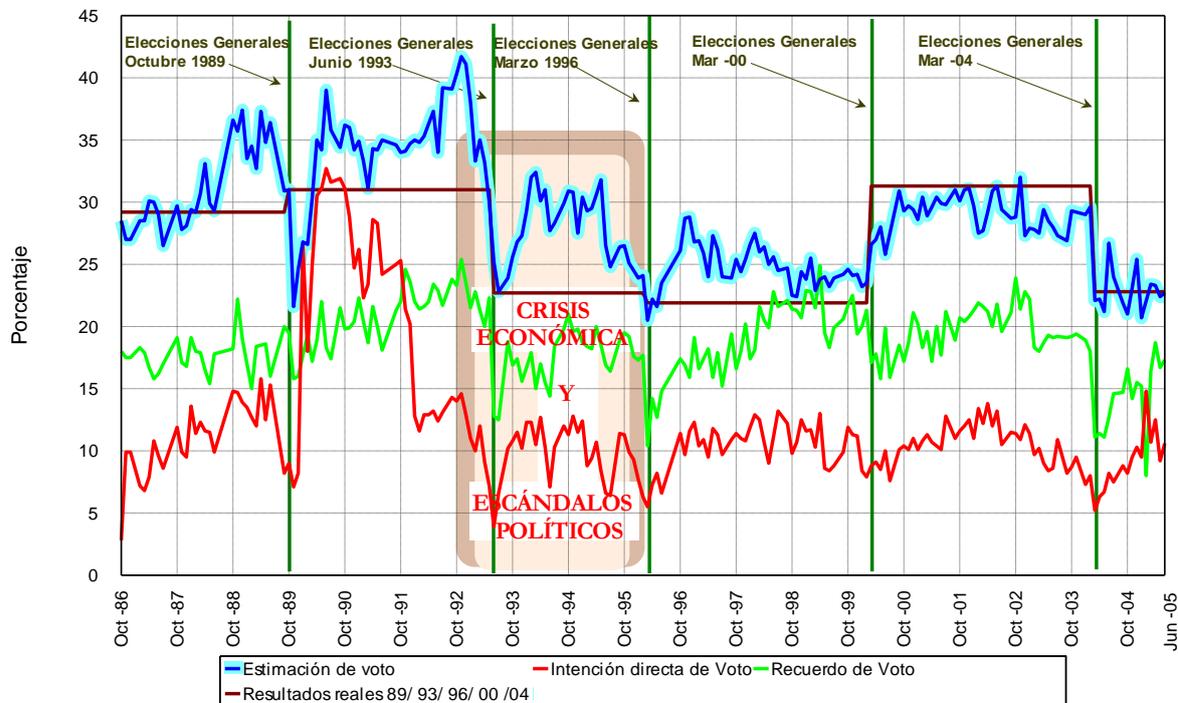


Fuente: Banco de Datos ASEP

OTROS PARTIDOS: RESULTADO 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



ABSTENCION: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO (DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN

5. Utilización de Medios de Comunicación

Novedades más relevantes en el mes de junio de 2005:

Durante los treinta últimos días, la información proporcionada por los medios de comunicación se ha centrado en cinco grandes cuestiones: A nivel internacional, la actualidad se ha centrado sin duda en la crisis pre - constitucional abierta tras el “No” de franceses y holandeses en sus respectivos *referenda*. En nuestro contexto más próximo, el agrio divorcio entre PSOE y PP en materia antiterrorista, por una parte, el debate encendido en torno a la adopción del término “matrimonio” para las parejas gay y las elecciones en Galicia han centrado la atención de los españoles durante este mismo periodo. Finalmente, no puede olvidarse la expectación provocada entre los españoles por cuestiones tan triviales como los éxitos deportivos de los españoles en las competiciones internacionales de Fórmula 1, tenis y motociclismo.

Lo cierto es que estos temas han sido lo suficientemente importantes como para captar la atención de los españoles en unos niveles superiores a los habituales, consiguiendo que la exposición a la información regrese a una posición superior al nivel de equilibrio después de cuatro meses.

No deja de sorprender negativamente que los individuos menores de 30 años tampoco alcancen el nivel de equilibrio en este periodo, mostrando incluso un nivel de exposición inferior al del mes pasado, pues confirma la falta de interés y apatía de los jóvenes por cualquier tema relacionado con la actualidad. Ha de recordarse que este segmento no ha superado el nivel de equilibrio una sola vez en los doce últimos meses.

Por el contrario, se detecta un incremento importante de la exposición a la información entre los españoles que residen en zonas rurales, una cuestión muy probablemente imputable a la creciente inquietud que despierta la sequía que padece España y, secundariamente, a las afirmaciones llegadas de Bruselas con respecto la supresión de ayudas para algunas de las regiones menos favorecidas de España en el nuevo contexto de reparto de fondos de cohesión de la nueva Europa de los 25.

Así las cosas, las cifras de IEI superiores al 102 general se dan nuevamente entre los hombres, los de alta y media posición social, los residentes en zonas metropolitanas y urbanas, con edades entre 30 y 49 años y entre 50 y 64 años. El resto de los españoles

viven a espaldas de la información, sugiriendo que los segmentos mencionados no conectan con los informativos más que para estar al día en información deportiva .

Analizando la situación de los medios analizados, habría que destacar la evolución desigual detectada, de modo que la lectura de diarios ha retrocedido un punto porcentual con respecto a abril hasta el punto de que solamente diez publicaciones superan e 1% de lectores. Por su parte, el seguimiento de informativos a través de la radio ha progresado un punto en este mismo periodo gracias a la recuperación de oyentes en “Hoy por Hoy” de la Ser y en “Buenos Días” de RNE. Por su parte, Junio ha permitido comprobar una interesante recuperación de los informativos de TVE tanto por la mañana como por la tarde noche, un hecho difícil de desvincular de la retransmisiones de algunos acontecimientos deportivos como Roland Garros, las pruebas de Motociclismo o los dos partidos de fútbol internacional jugados por España. Bien es sabido que estos programas sirven de gancho para el resto de los programas anteriores y posteriores en todas las cadenas, favoreciendo en este caso a los informativos.

5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cuál se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas de 30 - 49 años. (IEI = 112)
- Con alta posición social (IEI = 142).
- Los residentes en áreas metropolitanas (IEI = 111)

La exposición a la información de los españoles ha quedado establecida en el nivel de equilibrio (IEI= 102) avanzando 4 puntos por comparación con el mismo periodo de 2004 (IEI = 98). El hecho de que el IEI permanezca por encima que hace un año solamente se explicaría por los motivos ya expuestos en la introducción, debiendo subrayar en este sentido la importancia que ciertas retransmisiones deportivas pueden jugar como gancho para la captación de audiencia en los espacios informativos que habitualmente preceden o siguen a dichas retransmisiones.

El IEI de los individuos de izquierda no supera el IEI= 109, en contraste con el de los individuos de derecha, situado en el IEI= 112, confirmando que los simpatizantes del PP son quienes muestran actualmente una mayor beligerancia y posición activa en su réplica a la labor del gobierno, mientras que los simpatizante de izquierda disminuyen su interés por la información desde que gobierna el PSOE.

Algunas de las constataciones descritas en sondeos anteriores persisten, como la propensión muy débil a consumir información entre las mujeres, los menores de 30 años

y los mayores de 65 años, así como entre los individuos que residen en zonas rurales y en las capas medias de la sociedad. Por el contrario, el IEI es algo superior entre los varones , los de 30-49 años, los de alta posición social, con ideología de derecha y los residentes en zonas metropolitanas.

Cuadro 5.1.1.

Índice de Exposición a la Información

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Total	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)
	%											
Alta	14	16	17	13	14	16	15	16	12	14	14	15
Media	34	34	34	35	34	34	38	38	35	35	36	36
Baja	40	43	39	41	44	45	41	39	44	40	42	38
Ninguna	11	8	10	11	9	6	5	6	9	11	8	11
IEI	98	98	101	96	95	98	108	109	95	99	100	102

Cuadro 5.1.2.

Índice de Exposición a Información (IEI), por Características Socioeconómicas.

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Total IEI	98	98	101	96	95	98	108	109	95	99	100	102
Sexo:												
Hombre	115	122	125	115	118	117	128	136	115	120	119	119
Mujer	81	77	79	78	74	81	89	84	76	79	83	86
Edad:												
- 30 años	85	93	89	93	87	94	98	100	84	87	98	93
30-49 años	110	109	115	116	104	109	117	126	107	113	112	112
50-64 años	94	107	105	89	105	107	113	110	103	96	99	112
65 y más años	93	79	89	71	80	76	96	89	79	92	84	86
Posición Social:												
Baja	96	63	77	60	68	69	81	77	68	74	68	74
Media	100	108	101	104	101	110	113	118	96	104	109	112
Alta	149	144	151	148	144	129	145	151	147	142	143	142
Hábitat:												
Rural	81	87	90	82	88	90	109	99	78	96	82	89
Urbano	106	98	100	92	95	104	103	108	99	92	106	104
Metropolitano	97	110	114	116	104	94	116	121	103	116	106	111
Ideología:												
Izquierda	105	105	116	106	103	102	116	120	102	103	102	109
Centro	93	96	95	90	86	98	109	102	101	94	103	107
Derecha	109	104	113	107	117	113	114	120	107	120	113	112
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	110	109	116	116	107	109	117	124	124	115	121	121
Medio	94	96	96	89	92	97	107	105	80	90	91	94
Medio Bajo	92	82	83	75	88	89	105	91	79	98	84	86
Bajo	29	56	89	38	15	37	37	27	55	28	40	76
Clientes:												
Bancos	107	107	111	107	109	110	121	120	109	114	125	117
Cajas	100	99	102	98	98	96	108	111	99	101	98	103

5.2. PRENSA DIARIA

Como se apuntaba en la introducción, resulta alarmante que no existan más de diez diarios con un porcentaje de lectores superior al 1% en la actualidad. La desesperación de ciertos diarios como La Razón ha conducido a sus gestores a regalar croissants para el desayuno a sus lectores, mientras que los restantes persisten en ofrecer, previo pago, todas las películas en DVD que, hace ya unos años, también ofrecieron previo pago en formato de vídeo.

Aunque el sondeo tiene lugar antes de que los diarios regresen a su pauta promocional de regalar comics o novelas de cara a su lectura en la playa durante los meses de verano, lo cierto es que la situación que atraviesa el sector confirma que los españoles rechazan la lectura de diarios porque padecen el coste más elevado, un euro, sin ofrecer la profundidad de análisis que se espera de un diario.

El País sigue siendo líder con un sólido 5,4% mientras otros cinco periódicos superan el 2% de seguidores, en concreto El periódico de Cataluña (2,9%), El Mundo (2,2%), el Marca (2,2%) y El Correo (2,1%). Es digno de reseñar el 2% que obtiene ABC, pues es la segunda vez en doce meses que este diario alcanza un respaldo equivalente de lectores. También es relevante observar que el gratuito 20 Minutos ya alcanza esta misma cifra, figurando por lo tanto entre los 7 diarios de mayor lectura en España.

Junio ha puesto de manifiesto un retroceso de lectores en la prensa gratuita, cuyo número de publicaciones se dispara mes a mes. Si hace unos años hablábamos de 20 Minutos y Metro, desde hace unos meses ha de añadirse el lanzamiento de Qué en las principales ciudades. Por otra parte, ha de recordarse que en otras provincias existen iniciativas similares de notable aceptación como la difusión gratuita del diario Nervión en Bilbao, con una difusión superior a la del segundo diario de Vizcaya, el conocido Deia. Aunque la prensa gratuita muestra un buen impulso y elevada aceptación, sus publicaciones individuales no están exentas de padecer los problemas de competencia de cualquier otro diario español.

El número total de diarios españoles que igualan o superan el 0,5% de lectores es ahora de 32 cabeceras, una cifra muy positiva, si bien no es menos cierto que solamente diez

de ellas superan el 1%, tal como se ha indicado anteriormente. De hecho, es preocupante que, entre los diarios que no alcanzan el 1%, estén cabeceras tan emblemáticas como La Razón, Las Provincias de Valencia o el Diario Vasco.

El porcentaje de lectores de prensa ha sido del 45%, dos puntos más que hace un año. Persiste la precariedad de las ventas de diarios en general, más particularmente los de provincias y se aleja la idea de recuperación que apuntaban los resultados de febrero.

Lo cierto es que los lectores que muestran una mayor disposición a leer diarios coinciden con los que muestran índices de exposición por encima del nivel de equilibrio, es decir los afines de 30 a 49 años, con una posición social alta, un alto status socioeconómico familiar y con ideología de derecha.

El País aglutina al conjunto de lectores de izquierda, pero parece sobrevivir a los cambios generacionales y adaptarse a ellos mejor que los demás diarios de ámbito nacional, pese a la escasa propensión de los menores de 30 años a leer diarios.

Permanecen los contrastes entre los distintos segmentos de la muestra, de tal manera que los de alta posición social y con edades entre los 30 y los 49 años son quienes muestran un mayor consumo de este tipo de información impresa. Sin embargo, no deja de llamar la atención que los porcentajes de lectura de los individuos con una exposición mayor a la lectura de diarios coincidan casi con aquellos que caracterizaban hace cuatro años al promedio de la población, agrupando a quienes leen más con quienes leen menos.

% de Lectores el Día de Ayer

	Jun-04	Jun-05	Diferencia jun-04 VS jun-05
El País	5,5	5,4	-0,1
ABC	1,8	2,0	+0,2
El Mundo	1,9	2,2	+0,3
El Periódico de Cataluña	2,5	2,9	+0,4
La Vanguardia	2,0	1,7	-0,3
Marca	2,0	2,2	+0,2

Cuadro 5.2.1.

**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,
por Características Socioeconómicas.**

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
Total Lectores Periódicos	43	44	44	44	42	42	46	48	40	42	46	45
Edad:												
-30 años	40	45	48	45	41	43	47	48	37	41	49	45
30-49 años	50	50	50	53	47	49	53	55	48	50	52	52
50-64 años	42	46	43	40	43	42	47	45	44	40	47	46
65 y más años	35	28	30	29	33	28	34	34	27	30	31	34
Posición Social:												
Baja	29	24	26	25	28	25	29	30	25	25	26	28
Media	45	48	47	47	44	48	50	51	41	46	52	50
Alta	73	72	73	73	70	61	72	73	68	69	68	71
Ideología:												
Izquierda	46	48	51	47	45	44	49	52	43	45	47	48
Centro	40	42	41	42	40	42	51	43	43	39	45	47
Derecha	47	44	47	47	51	47	52	52	44	50	53	51
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	52	52	53	55	48	50	56	58	56	54	57	55
Medio	41	42	41	38	40	40	42	43	33	35	41	41
Medio bajo	34	31	32	32	36	34	44	36	29	38	35	36
Bajo	15	20	17	19	7	9	11	7	18	7	25	33
Clientes de:												
Bancos	46	49	51	46	50	45	54	52	50	51	58	52
Cajas	44	44	44	46	43	43	47	48	42	42	45	45

Cuadro 5.2.2.

Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (*)

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
El País	5,5	7,4	5,2	5,2	5,8	4,5	5,1	5,6	4,5	4,8	4,1	5,4
ABC	1,8	1,5	1,8	1,3	1,3	1,2	2,0	1,8	0,7	1,5	1,8	2,0
El Mundo	1,9	2,2	2,7	1,4	1,9	1,8	2,7	1,8	1,7	2,2	2,7	2,2
El Periódico de Cataluña	2,5	2,0	2,7	3,0	2,9	3,2	3,6	2,8	2,4	2,4	3,3	2,9
La Vanguardia	2,0	1,1	1,1	2,2	2,2	1,8	1,7	1,2	1,7	1,2	1,1	1,7
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	2,0	1,2	1,6	1,2	2,1	1,6	1,5	2,2	1,8	1,6	1,5	2,1
Las Provincias	-	-	-	-	-	-	1,0	0,6	-	-	-	0,7
El Faro de Vigo	-	0,6	0,7	-	0,7	-	1,2	0,7	-	-	0,6	-
La Voz de Galicia	1,1	1,3	1,4	1,3	1,5	1,4	1,4	1,8	1,7	1,3	1,6	1,7
As	0,7	-	1,2	-	0,7	0,5	0,6	-	0,5	-	0,9	0,5
Heraldo de Aragón	0,6	1,2	0,6	1,0	0,7	1,1	1,0	1,3	0,5	1,0	-	0,7
Levante	1,4	0,8	0,9	0,5	0,7	-	0,7	0,9	-	1,0	1,2	0,5
Diario Vasco	1,7	1,0	0,9	1,3	1,5	1,5	1,0	0,9	0,6	1,1	1,5	0,7
El Día	0,6	-	0,6	0,9	0,7	1,1	-	0,8	0,7	0,5	0,6	0,6
La Verdad	0,8	0,7	0,7	0,9	0,7	1,0	0,6	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7
Marca	2,0	2,3	4,3	3,2	2,6	2,3	1,8	2,4	1,4	2,7	2,6	2,2
La Nueva España	1,1	1,2	1,2	0,7	0,7	0,9	1,3	1,2	0,7	0,9	1,0	0,8
Diario Montañés	0,5	-	0,5	0,5	-	0,5	0,6	0,7	1,1	1,1	0,6	-
Diario de Navarra	0,7	0,6	-	-	0,7	0,9	-	0,9	1,0	0,8	1,0	1,0
Información	-	0,7	1,2	0,6	0,7	-	1,1	0,7	0,7	1,2	-	-
Norte de Castilla	-	1,2	1,4	0,5	0,9	-	1,0	1,2	1,3	1,0	1,7	1,1
Sur	1,4	2,2	1,2	1,5	1,0	1,1	1,0	1,9	0,7	1,0	1,9	1,2
Diario de Mallorca	-	-	-	-	0,5	-	-	0,6	-	-	-	0,5
Diario de León	0,7	1,1	0,7	0,8	0,8	-	-	0,7	-	1,0	-	0,5
Ultima Hora	0,6	-	0,6	0,8	0,7	0,5	0,5	0,7	1,2	1,0	-	0,5
El Ideal	-	0,6	-	-	-	0,6	-	-	0,6	-	-	-
Hoy	0,5	0,5	-	0,6	-	-	-	0,8	-	-	-	-
Diario de Cádiz	-	-	-	0,7	-	-	0,9	-	0,7	-	-	0,7
Progreso	-	0,6	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	0,5
La Tribuna de Albacete	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-
El Comercio	-	-	-	-	-	-	-	-	0,8	-	-	-
Sport	-	-	0,5	0,5	0,5	-	0,6	-	-	0,5	-	0,7
La Región	0,6	-	-	-	-	-	-	-	0,8	0,6	-	-
Deia	-	0,5	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-
La Provincia	-	0,8	-	0,9	-	0,5	-	0,8	-	0,5	-	0,7
La Opinión	0,8	-	-	0,9	-	-	0,8	0,7	-	-	-	0,7
La Razón	1,1	0,5	0,7	-	0,5	-	0,7	0,7	-	0,5	0,6	0,7
Mediterráneo	-	-	-	-	-	0,7	-	-	-	-	0,5	-
Diario de Burgos	-	-	-	-	0,7	-	0,9	-	-	-	0,5	-
Diario de Jerez	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Diario de Tarragona	0,5	-	-	-	-	0,6	-	-	-	0,5	-	-
Córdoba	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-
La Rioja	-	-	-	0,5	-	-	-	-	0,6	0,5	0,6	-
Mundo Deportivo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-
Gacete Regional	-	-	-	-	-	-	0,7	-	-	-	-	-
Metro	0,7	0,9	-	0,7	-	1,2	0,7	0,8	0,7	1,2	0,8	0,5
20 Minutos	1,2	1,3	1,1	1,2	1,2	1,1	1,3	1,1	1,3	1,2	1,8	2,0
La Voz de Almería	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-	-	-	-
Qué	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,9	0,5
Egin	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	0,5

(*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

5.3. RADIO

La audiencia de informativos de radio se ha mantenido intacta con respecto a la conocida hace un año, situándose en un 24% general y recuperando un punto en relación con el mes pasado, confirmando la crisis que atraviesa este medio y confirmando las dificultades de este medio para fidelizar a una audiencia que dispone de otras muchas opciones para obtener “la última hora” en la información.

Aunque la audiencia de los informativos de la mañana progresa 3 puntos para situarse en un 23%, cuatro puntos porcentuales por encima de la situación de hace un año, no es menos cierto que ello obedece exclusivamente a la progresión experimentada por los programas Hoy por Hoy de la Ser, cuyo éxito está fuera de toda duda y Buenos Días, de RNE, que ha recuperado dos puntos en un año, superando a Onda Cero, cuya audiencia se ha desplazado en parte a Punto Radio para seguir el programa Protagonistas.

La opción privada de izquierdas, es decir la Cadena Ser, es la que mantiene el mayor respaldo (11% al mediodía y 5% por la tarde), mientras que la opción “pública” de izquierda también avanza, con un 5% por la mañana, aunque con un escaso 1% por la tarde.

Son cuatro los programas de ámbito nacional que igualan o superan un 5% o más seguidores, en concreto, Hoy por Hoy de la SER (11%), “La Mañana” de COPE (5%), Buenos Días de RNE (5%) y La Ventana (5%).

El 23% de audiencia general de informativos radiofónicos por la mañana es un resultado 4 puntos superior al de hace un año, mientras que la tarde es de un 10% actual, igual al de hace un año.

Como ya se indicó en la introducción, uno de los datos más inquietantes reside en las dificultades de las cadenas para atraer al público con edades entre los 18 y los 29 años.

En este sentido, habría que subrayar que la audiencia de radio está profundamente desorientada porque observa que los temas tratados siguen siendo prácticamente los mismos que cuando el Partido Popular gobernaba. En la SER, la audiencia aún percibe que Iñaki Gabilondo mantiene su línea editorial exactamente igual, con la diferencia de que ahora ataca a la oposición en lugar de criticar al gobierno, dado que los partidos que ocupaban estas posiciones están invertidos. En la COPE sucede exactamente lo mismo con el Partido Popular. En tales circunstancias, las líneas editoriales que hace unos años

trataban de aparentar independencia y objetividad ahora manifiestan una clara intención de imponer sus criterios en lugar de permitir a la audiencia que fije sus propias posiciones con una información contrastada.

Si se analiza el conjunto de la audiencia, se observa que los españoles con edades entre los de 50-64 años y 65 y más años escuchan los informativos matinales en proporciones algo superiores con respecto al promedio de la audiencia, mientras que las tertulias de la tarde tienen un grupo de seguidores especialmente amplio en las poblaciones rurales y entre los individuos con media y baja posición social. En otras palabras, los individuos con edades comprendidas entre los 18-29 años no muestran una atracción especial por este medio, mientras que los de mayor edad son los que mantienen la fidelidad a los esquemas actuales, que son los que imperaban hace doce años, cuando estaban en la parte alta del abanico de los 30-49 años.

En síntesis, los informativos de la radio no se renuevan y, en consecuencia, las personas con actitudes más conservadoras, con independencia de la ideología pero con dependencia del inmovilismo propio de los mayores, mantienen su fidelidad a los informativos, en contraste con los nuevos públicos, reacios a un formato de informativo que quizás no se ajusta a su demanda.

No debe extrañar por lo tanto que la Cadena SER conserve el liderazgo en todas las franjas horarias, manteniendo su ventaja sobre las cadenas restantes gracias a la reciente y progresiva captación de un público más joven, lo que le permite distanciarse en seis puntos por las mañanas en relación con RNE y COPE.

El índice general sigue siendo por lo tanto muy bajo y confirma la progresiva desintegración de la audiencia en las cuatro cadenas más importantes de España, convirtiendo el espectro radiofónico en un mercado excesivamente atomizado donde la cadena SER y RNE acogen ahora a la audiencia más afín a la ideología de izquierda y donde COPE capitaliza la audiencia situada ideológicamente en el centro y la derecha.

Como ya se ha indicado, si estos espacios informativos basan su estructura en el debate y la reflexión enfrentada entre opiniones opuestas, el interés que despiertan es menor porque no reflejan una realidad cuyo punto más sobresaliente es la ausencia de dicho debate político.

No se producen sin embargo variaciones en la proporción de oyentes que sintonizan con las cuatro principales cadenas de radio en las tres franjas horarias, por lo que sigue siendo válido afirmar que, aunque es frecuente que en todos los programas de radio estudiados existan segmentos socioeconómicos cuya proporción es mayor a la media para el conjunto de dicho segmento, se siguen manteniendo ciertos sobrepesos muy pronunciados en todos ellos.

Cuadro 5.3.1.

Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.

JUNIO 2005	Total Muestra	Total Oyentes	Mañana 6-10 h.	Tarde 5-8 h.
TOTAL	(1222)	(294)	(279)	(118)
	%			
Edad:				
18 a 29 años	23	15	15	18
30 a 49 años	37	40	39	40
50 a 64 años	19	23	24	25
65 y más años	21	22	22	16
Posición Social:				
Baja	36	29	29	24
Media	50	51	51	55
Alta	14	21	20	21
Ideología:				
Izquierda	46	51	50	54
Centro	23	22	22	25
Derecha	15	18	19	15
Hábitat de Residencia:				
Rural	24	23	23	22
Urbano	51	54	53	54
Metropolitano	25	24	23	25
Educación del entrevistado:				
Baja	30	22	21	14
Media	58	58	59	63
Alta	12	20	19	21
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	38	48	47	53
Medio	42	37	38	32
Medio Bajo/Bajo	21	16	15	15
Cientes de:				
Bancos	21	28	28	28
Cajas	72	71	72	67
Exposición a la Información:				
Alta	15	61	62	69
Media	37	36	35	29
Baja	38	3	3	2

Cuadro 5.3.2.

**Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines
(En Porcentajes)**

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05
TOTAL	(1.206)	(1.208)	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)
Entre 6 y 10 h. Mañana												
- "La Mañana" (COPE)	4	5	6	4	5	6	6	5	5	5	5	5
- "Herrera en la Onda" (ONDA CERO) (*)	5	5	6	4	5	5	6	5	5	7	4	4
- "Hoy por Hoy" (SER)	10	9	11	10	9	12	11	10	8	9	9	11
- "Buenos días" (RNE)	3	3	4	2	3	4	4	4	3	4	4	5
- "Protagonistas" (PUNTO RADIO)	-	-	-	1	2	1	1	2	1	1	1	1
% Radioyentes de Mañana	19	21	24	21	20	24	24	24	20	24	20	23
Entre 5 y las 8 h. Tarde												
- "La Ventana" (SER)	5	6	5	5	5	6	5	4	4	5	5	5
- "La Tarde con Cristina" (COPE) (**)	2	2	3	1	2	2	3	2	2	2	2	2
- "Gomaespuma" (Onda Cero) (***)	1	2	3	3	2	2	3	3	2	4	2	2
- "El Tranvía" (RNE) (****)	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1
- "Campoy en su punto" (PUNTO RADIO)	-	-	-	-	1	*	1	*	*	1	*	*
% Radioyentes de Tarde	10	10	12	9	9	11	12	9	8	12	9	10
% Total de Oyentes de Informativos	24	24	30	22	22	26	26	25	22	26	23	24

Nota: Hasta octubre 2.004 el total de oyentes de informativos incluía también los oyentes de la noche.

(*) Hasta VII-04 "Protagonistas"

(**) Hasta VII-04 "Al Tran Tran"

(***) Hasta VII-04 "Herrera y Punto"

(****) Hasta VII-04 "Lo que es la vida"

Cuadro 5.3.3.

Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.

JUNIO 2005	Total	Mañana					Tarde				
		La Mañana	Herrera en la Onda	Hoy por hoy	Buenos días	Protagonistas	La Ventana	La Tarde	Gomaes -puma	El Tranvía	Campoy en su punto
TOTAL	(1222)	(59)	(49)	(131)	(56)	(9)	(60)	(21)	(21)	(17)	(4)
		%									
Edad:											
18 a 29 años	23	13	8	17	16	-	23	9	23	6	24
30 a 49 años	37	30	32	42	42	45	43	39	34	37	51
50 a 64 años	19	37	26	25	16	32	18	42	24	34	25
65 y más años	21	20	34	16	26	22	16	10	19	23	-
Posición Social:											
Baja	36	25	30	26	35	55	19	23	33	29	24
Media	50	52	46	58	44	33	64	47	43	59	49
Alta	14	23	23	17	20	12	17	29	25	12	26
Ideología:											
Izquierda	46	18	35	75	39	44	78	19	33	41	49
Centro	23	27	24	10	32	34	13	14	47	41	51
Derecha	15	44	35	5	14	-	5	53	5	11	-
Hábitat de Residencia:											
Rural	24	22	18	22	29	45	22	19	10	36	24
Urbano	51	49	52	55	57	34	48	53	66	52	51
Metropolitano	25	29	29	23	14	22	30	28	24	12	24
Educación del entrevistado:											
Baja	30	18	20	21	25	44	16	14	9	11	-
Media	58	56	66	63	54	45	60	62	72	71	51
Alta	12	24	12	17	22	11	23	19	14	18	49
Status Socioeconómico Familiar:											
Alto, Medio alto	38	43	41	48	51	45	52	53	53	48	75
Medio	42	37	33	40	31	44	35	37	19	35	-
Medio Bajo/Bajo	21	20	26	11	18	11	13	10	28	17	25
Cientes de:											
Bancos	21	34	36	22	32	11	20	34	57	17	49
Cajas	72	64	70	72	77	89	71	57	52	76	76
Exposición a la Información:											
Alta	15	61	57	67	54	56	74	67	67	48	100
Media	37	37	39	31	42	33	26	33	23	52	-
Baja	38	2	4	2	3	11	-	-	10	-	-

5.4 TELEVISION

Tal como se apuntaba en la introducción, Junio ha permitido comprobar una interesante recuperación de los informativos de TVE tanto por la mañana como por la tarde noche, un hecho difícil de desvincular de la retransmisiones de algunos acontecimientos deportivos como Roland Garros, las pruebas de Motociclismo o los dos partidos de fútbol internacional jugados por España. Bien es sabido que estos programas sirven de gancho para el resto de los programas anteriores y posteriores en todas las cadenas, favoreciendo en este caso a los informativos.

Por otra parte, la mejor audiencia de A3TV con respecto a Telecinco tanto al mediodía como por la tarde ponen de manifiesto que las audiencias de las tres cadenas se mueven no solo en función de la afinidad ideológica sino también en función del gancho de los programas previos o posteriores, sobre todo los de contenido deportivo.

Así se explica que TVE recupere el liderazgo en ambas franjas horarias con un nivel de audiencia que no conocía desde febrero de este año, justamente en el mismo periodo en el que Hilario Pino y Angels Barceló se ven superados por los presentadores de A3TV Susana Grisso y Matías Prats, confirmando que el electorado descontento con el gobierno o afín al PP ha identificado finalmente a esta cadena como aquella cuya línea editorial se acerca más a su modo de pensar.

En la actualidad, podría decirse que la presentadora de TVE1 al mediodía, Ana Blanco, es la única comunicadora capaz de mantener su liderazgo invicto después de más de diez años, superando los cambios de gobierno acaecidos durante dicho periodo.

Audiencia en 06/2005	Mediodía	Tarde Noche
La Primera de TVE	33%	29%
Telecinco	23%	22%
Antena 3 TV	24%	22%

Si se analizan los datos con respecto a los del mes pasado, se observará que A3TV no ha interrumpido su progresión positiva mientras que Telecinco ha perdido fuerza. Habría que preguntarse si el anuncio de Angels Barceló de abandonar la cadena puede haber contribuido a una aceleración de la pérdida de televidentes.

La 2 no consigue mejorar su resultado y no puede superar el 6% de seguidores, tendiendo a convertirse en un monólogo “al vacío” desde que Lorenzo Milá abandonara su conducción, entonces con un 12% de seguidores. El esquema de la 2 no ha variado. Lo ha hecho tan sólo la presentadora. Sin embargo, sería injusto atribuir a esta presentadora la responsabilidad de dicha pérdida de seguidores, pues hubo previamente un tercer presentador a cargo de este espacio cuyos resultados ya eran sensiblemente peores que los obtenidos por Lorenzo Milá.

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (37%), de posición social media (51%) y con ideología de izquierda (47%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, este mes se aprecia por primera vez una caída clara de la audiencia:

	VI-04	VII-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-06
Boletín Informativo del Mediodía:												
TVE1	33	32	32	35	33	31	33	33	33	28	29	33
Antena 3 TV	21	24	19	20	23	25	25	25	23	22	26	24
Tele 5	25	28	23	24	26	25	22	25	23	26	24	23
Boletín Informativo de la Noche												
TVE1	25	23	32	30	33	29	28	29	28	25	24	29
Antena 3 TV	20	20	18	17	22	20	22	24	22	20	23	22
Tele 5	22	26	23	21	24	23	22	27	25	23	25	22

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de

personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre el 45% de vascos que afirman ver el informativo de ETB y el 36% de catalanes que ven TV3.

Por la noche, la proporción de seguidores del informativo de ETB (51%) supera al de los catalanes que ven TV3 (34%). En ambos casos, los porcentajes indican que las autonómicas también recuperan este mes una parte de sus seguidores, sobre todo en la primera de las dos mencionadas con motivo de las pasadas elecciones al parlamento vasco.

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Durante la madrugada, no se producen diferencias en el perfil de los televidentes en función de la cadena. Sin embargo, sí se aprecia claramente cómo los más jóvenes, de posición social media y alta y residentes en zonas metropolitanas son los que siguen estos espacios, mientras que la población con un nivel educativo bajo, de mayor edad y los residentes en zonas rurales dejan de ver la televisión.

Finalmente, ha de subrayarse el nuevo retroceso de los informativos de la madrugada, quizás porque los españoles no están dispuestos a trasnochar para ver un espacio informativo.

Cuadro 5.4.1.

Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.

JUNIO 2005	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1222)	(1046)	(944)	(927)	(84)
			%		
Edad:					
18 a 29 años	23	23	22	22	26
30 a 49 años	37	37	36	37	37
50 a 64 años	19	19	19	19	22
65 y más años	21	21	22	22	15
Posición Social:					
Baja	36	35	37	35	25
Media	50	51	50	51	50
Alta	14	14	13	14	25
Ideología:					
Izquierda	46	47	47	48	57
Centro	23	23	23	23	20
Derecha	15	15	15	15	13
Hábitat de Residencia:					
Rural	24	25	27	25	27
Urbano	51	52	51	52	48
Metropolitano	25	23	23	23	25
Educación del entrevistado:					
Baja	30	28	29	28	39
Media	58	59	58	59	45
Alta	12	12	12	12	17
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	38	39	37	38	63
Medio	42	42	42	42	33
Medio Bajo/Bajo	21	20	21	20	3
Cientes de:					
Bancos	21	21	21	21	17
Cajas	72	72	73	74	72
Exposición a la Información:					
Alta	15	17	17	18	25
Media	37	42	42	42	30
Baja	38	41	41	39	45

Cuadro 5.4.2.

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)**

Total	VI-04		VII-04		IX-04		X-04		XI-04		XII-04	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1	(1.206)	33	(1.208)	32	(1.207)	32	(1.206)	35	(1.206)	33	(1.211)	31
- Antena 3	(1.206)	21	(1.208)	24	(1.207)	19	(1.206)	20	(1.206)	23	(1.211)	25
- Tele 5	(1.206)	25	(1.208)	28	(1.207)	23	(1.206)	24	(1.206)	26	(1.211)	25
Canales Autonómicos:												
-Andalucía: Canal Sur	(210)	17	(211)	16	(211)	23	(210)	13	(211)	16	(212)	21
- Cataluña: TV3	(193)	38	(193)	31	(191)	35	(192)	33	(192)	33	(194)	35
- Com. Valenciana: C9	(122)	16	(121)	22	(122)	16	(121)	23	(124)	17	(123)	16
- Galicia: TV G	(84)	-	(84)	-	(84)	4	(84)	10	(84)	27	(84)	14
- Madrid: Telemadrid	(159)	12	(160)	12	(162)	15	(160)	13	(162)	16	(153)	6
- País Vasco: ETB 2	(65)	35	(65)	42	(66)	40	(66)	42	(66)	47	(65)	61
% Televidentes de Mediodía	(1.206)	75	(1.208)	80	(1.207)	74	(1.206)	75	(1.206)	78	(1.211)	81
NOCHE:												
- TVE 1	(1.206)	25	(1.208)	23	(1.207)	32	(1.206)	30	(1.206)	33	(1.211)	29
- La 2	(1.206)	6	(1.208)	6	(1.207)	4	(1.206)	6	(1.206)	7	(1.211)	6
- Antena 3	(1.206)	20	(1.208)	20	(1.207)	18	(1.206)	17	(1.206)	22	(1.211)	20
- Tele 5	(1.206)	22	(1.208)	26	(1.207)	23	(1.206)	21	(1.206)	24	(1.211)	23
- Canal Plus	(1.206)	1	(1.208)	1	(1.207)	1	(1.206)	1	(1.206)	2	(1.211)	1
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(210)	11	(211)	11	(211)	16	(210)	12	(211)	16	(212)	15
- Cataluña: TV3	(193)	42	(193)	29	(191)	36	(192)	31	(192)	33	(194)	36
- Comunidad Valenciana:C9	(122)	15	(121)	16	(122)	12	(121)	17	(124)	16	(123)	11
- Galicia: TVG	(84)	-	(84)	-	(84)	6	(84)	40	(84)	42	(84)	32
- Madrid: Telemadrid	(159)	8	(160)	9	(162)	9	(160)	6	(162)	14	(153)	3
- País Vasco: ETB 2	(65)	44	(65)	42	(66)	33	(66)	44	(66)	44	(65)	58
% Televidentes de Noche	(1.206)	69	(1.208)	70	(1.207)	72	(1.206)	70	(1.206)	77	(1.211)	78
MADRUGADA:												
- TVE-1	(1.206)	2	(1.208)	2	(1.207)	2	(1.206)	2	(1.206)	3	(1.211)	2
- Antena-3	(1.206)	1	(1.208)	2	(1.207)	2	(1.206)	2	(1.206)	2	(1.211)	2
- Tele 5	(1.206)	2	(1.208)	3	(1.207)	3	(1.206)	3	(1.206)	3	(1.211)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(210)	-	(211)	1	(211)	2	(210)	3	(211)	1	(212)	-
- Cataluña: TV3	(193)	1	(193)	-	(191)	1	(192)	2	(192)	5	(194)	-
- Galicia: TVG	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-
- País Vasco: ETB 2	(65)	-	(65)	-	(66)	-	(66)	2	(66)	-	(65)	-
% Televid.de Madrugada	(1.206)	5	(1.208)	6	(1.207)	8	(1.206)	7	(1.206)	8	(1.211)	7
% Total de Televidentes	(1.206)	85	(1.208)	89	(1.207)	84	(1.206)	84	(1.206)	88	(1.211)	90

Cuadro 5.4.2. (Continuación)

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)**

Total	I-05		II-05		III-05		IV-05		V-05		VI-05	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1	(1.204)	33	(1.203)	33	(1.203)	33	(1.212)	28	(1.200)	29	(1.222)	33
- Antena 3	(1.204)	25	(1.203)	25	(1.203)	23	(1.212)	22	(1.200)	26	(1.222)	24
- Tele 5	(1.204)	22	(1.203)	25	(1.203)	23	(1.212)	26	(1.200)	24	(1.222)	23
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(212)	20	(210)	24	(211)	22	(212)	22	(211)	24	(213)	16
- Cataluña: TV3	(192)	46	(193)	36	(191)	52	(192)	45	(195)	39	(195)	36
- Com. Valenciana: C9	(120)	20	(121)	16	(123)	20	(124)	23	(124)	18	(124)	25
- Galicia: TV G	(92)	15	(84)	12	(84)	30	(84)	19	(84)	22	(84)	20
- Madrid: Telemadrid	(163)	11	(158)	14	(158)	12	(162)	9	(161)	12	(171)	9
- País Vasco: ETB 2	(55)	48	(65)	43	(65)	29	(64)	34	(66)	47	(66)	45
% Televidentes de Mediodía	(1.204)	80	(1.203)	83	(1.203)	79	(1.212)	76	(1.200)	77	(1.222)	77
NOCHE:												
- TVE 1	(1.204)	28	(1.203)	29	(1.203)	28	(1.212)	25	(1.200)	24	(1.222)	29
- La 2	(1.204)	7	(1.203)	8	(1.203)	6	(1.212)	7	(1.200)	6	(1.222)	6
- Antena 3	(1.204)	22	(1.203)	24	(1.203)	22	(1.212)	20	(1.200)	23	(1.222)	22
- Tele 5	(1.204)	22	(1.203)	27	(1.203)	25	(1.212)	23	(1.200)	25	(1.222)	22
- Canal Plus	(1.204)	1	(1.203)	1	(1.203)	2	(1.212)	1	(1.200)	1	(1.222)	1
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(212)	26	(210)	18	(211)	16	(212)	16	(211)	19	(213)	16
- Cataluña: TV3	(192)	42	(193)	39	(191)	51	(192)	39	(195)	31	(195)	34
- Comunidad Valenciana: C9	(120)	19	(121)	12	(123)	17	(124)	22	(124)	9	(124)	23
- Galicia: TVG	(92)	23	(84)	27	(84)	20	(84)	28	(84)	30	(84)	31
-Madrid: Telemadrid	(163)	12	(158)	14	(158)	8	(162)	10	(161)	10	(171)	9
- País Vasco: ETB 2	(55)	51	(65)	46	(65)	55	(64)	28	(66)	39	(66)	51
% Televidentes de Noche	(1.204)	81	(1.203)	84	(1.203)	76	(1.212)	74	(1.200)	73	(1.222)	76
MADRUGADA:												
- TVE-1	(1.204)	3	(1.203)	2	(1.203)	3	(1.212)	2	(1.200)	2	(1.222)	3
- Antena-3	(1.204)	2	(1.203)	1	(1.203)	2	(1.212)	1	(1.200)	2	(1.222)	1
- Tele 5	(1.204)	3	(1.203)	2	(1.203)	3	(1.212)	2	(1.200)	3	(1.222)	3
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(212)	1	(210)	1	(211)	2	(212)	-	(211)	1	(213)	-
- Cataluña: TV3	(192)	-	(193)	1	(191)	1	(192)	-	(195)	-	(195)	1
- Galicia: TVG	(92)	1	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-
- País Vasco: ETB 2	(55)	4	(65)	1	(65)	2	(64)	-	(66)	2	(66)	-
% Televidentes de Madrugada	(1.204)	8	(1.203)	5	(1.203)	9	(1.212)	5	(1.200)	7	(1.222)	7
% Total de Televidentes	(1.204)	91	(1.203)	91	(1.203)	89	(1.212)	85	(1.200)	86	(1.222)	86

Cuadro 5.4.3.

Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el Bloque Horario.

JUNIO 2005	Total	MEDIODÍA			NOCHE					MADRUGADA		
		TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	Canal Plus	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1222)	(398)	(298)	(280)	(357)	(75)	(267)	(264)	(12)	(38)	(17)	(32)
					%							
Edad:												
18 a 29 años	23	15	27	31	15	22	25	30	25	16	23	40
30 a 49 años	37	35	35	39	36	44	39	36	43	30	48	35
50 a 64 años	19	22	20	16	22	25	17	19	16	34	17	12
65 y más años	21	28	18	14	27	9	19	15	16	21	11	13
Posición Social:												
Baja	36	41	35	30	39	27	31	34	8	28	11	28
Media	50	46	55	54	48	54	56	50	74	50	59	47
Alta	14	13	10	16	13	19	12	16	17	22	30	25
Ideología:												
Izquierda	46	41	41	66	46	42	42	60	51	52	41	72
Centro	23	25	22	16	24	23	21	19	33	19	30	19
Derecha	15	16	20	5	14	13	21	7	8	24	6	3
Hábitat de Residencia:												
Rural	24	29	24	26	25	20	23	21	25	29	29	25
Urbano	51	47	54	52	50	52	57	57	67	53	47	44
Metropolitano	25	24	22	22	26	28	21	22	8	18	24	31
Educación del entrevistado:												
Baja	30	39	27	17	36	18	23	19	8	57	23	25
Media	58	47	64	68	51	62	68	67	75	32	71	47
Alta	12	14	8	14	12	19	9	14	16	11	6	28
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	38	32	36	41	34	33	39	39	50	45	77	78
Medio	42	41	42	41	41	43	43	40	42	49	23	19
Medio Bajo/Bajo	21	27	22	18	24	24	19	21	8	5	-	3
Clientes de:												
Bancos	21	23	22	19	25	20	21	17	26	13	30	12
Cajas	72	71	67	76	74	75	68	74	66	84	59	68
Exposición a la Información:												
Alta	15	17	19	21	18	27	21	19	42	26	18	26
Media	37	42	38	39	43	49	43	40	50	29	42	28
Baja	38	41	43	40	39	24	37	41	8	44	40	47

5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Aunque el radicalismo en la percepción del favoritismo hacia los dos principales partidos no había dejado de varios meses antes de que el PSOE ganara las elecciones, lo cierto es que ahora en mayo se vuelve a apreciar una menor moderación en dicha percepción, en pleno proceso de divorcio comunicativo entre los dos grandes partidos tras las elecciones vascas y las discrepancias con respecto al modo de entender el pacto antiterrorista.

Los medios de comunicación parecen haber olvidado que una de las riquezas del buen manipulador informativo consiste en conducir la opinión de la audiencia dejando a éste que extraiga y descubra el mensaje que subyace a la información, es decir sus propias conclusiones.

JUNIO 2005	Más favorable al PSOE	Más favorable al PP
TVE 1	35%	4
El País	31%	3
La SER	25%	4
Tele 5	21%	7
RNE	19%	3
Canal Plus	15%	3
Onda Cero	3%	16
El Mundo	6%	23
Antena 3	8%	24
COPE	2%	26
ABC	5%	32

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

Cuadro 5.5.1.

Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

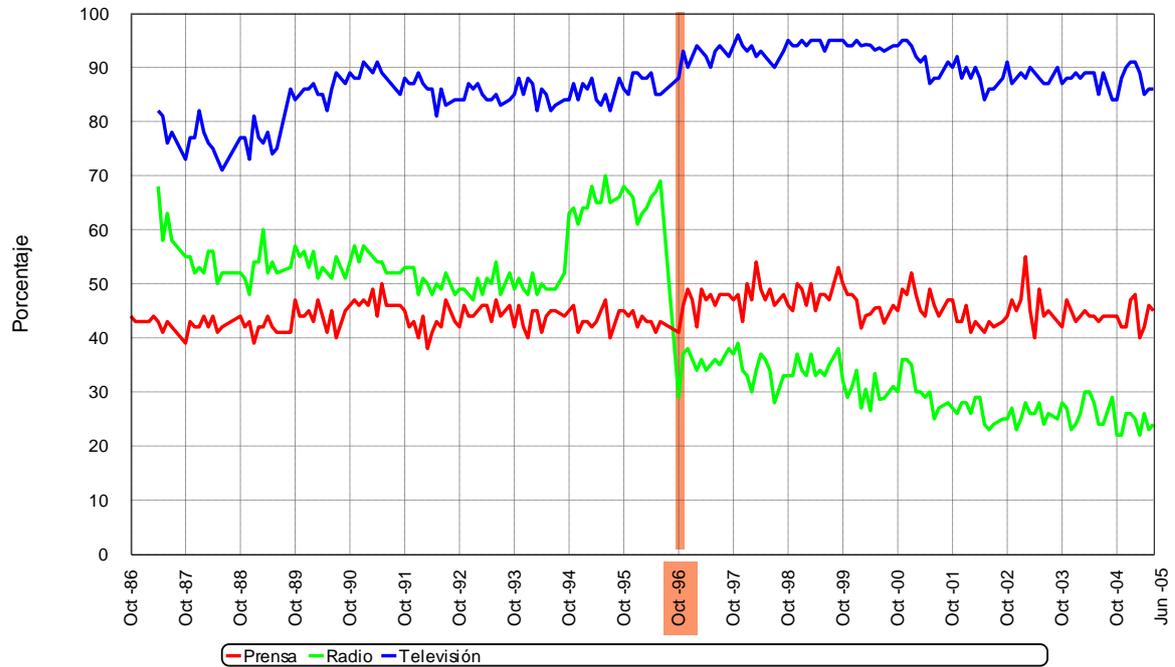
JUNIO 2005	Más favorable al PSOE	Más bien neutro-	Más favorable al PP	Más favorable a otros partidos	NS/NC
Canales de TV					
TVE 1	35%	24	4	*	37
Antena 3	8%	24	24	-	43
Tele 5	21%	30	7	*	42
Canal Plus	15%	23	3	1	58
Canal Autonómico	14%	15	13	11	47
Cadenas de Radio					
RNE	19%	15	3	*	63
La SER	25%	9	4	-	61
COPE	2%	10	26	*	62
Onda Cero	3%	11	16	-	70
Punto Radio	3%	9	9	*	79
Periódicos					
ABC	5%	7	32	*	57
El País	31%	8	3	*	58
El Mundo	6%	11	23	*	60

Cuadro 5.5.3

Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación ofrecen respecto a los dos principales partidos.

JUNIO 2005	Total	CADENAS DE TV					CADENAS DE RADIO					PERIODICOS		
		TVE1	A3	Tele 5	Canal Plus	Canales Autonómicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	Punto Radio	ABC	El País	El Mundo
TOTAL	(1222)	130	84	114	112	101	116	121	77	87	93	73	127	83
Edad:														
18 a 29 años	(282)	128	81	116	116	97	116	122	75	88	91	72	129	84
30 a 49 años	(449)	137	77	115	113	102	120	129	71	81	94	64	135	76
50 a 64 años	(237)	132	91	114	111	103	117	124	79	89	93	73	127	87
65 y más años	(254)	120	95	107	105	101	109	105	88	92	96	90	113	93
Posición Social:														
Baja	(436)	122	94	108	107	102	111	113	89	90	95	86	117	94
Media	(615)	131	81	114	114	101	117	123	74	87	93	69	130	80
Alta	(171)	149	72	125	117	97	131	137	55	76	90	52	145	69
Ideología:														
Izquierda	(562)	129	74	111	110	100	120	123	68	83	90	68	129	75
Centro	(280)	136	87	113	109	102	114	122	79	87	93	71	132	88
Derecha	(181)	137	104	130	123	105	121	124	85	93	101	75	130	91
Hábitat de Residencia:														
Rural	(292)	130	96	112	116	99	117	120	81	89	95	69	128	92
Urbano	(623)	127	81	113	109	103	116	121	78	87	94	82	123	81
Metropolitano	(307)	138	80	116	111	98	116	125	71	85	92	59	136	80
Educación del entrevistado:														
Baja	(365)	116	98	108	107	102	110	108	89	95	98	84	110	97
Media	(703)	134	80	115	112	99	117	125	74	84	91	72	131	80
Alta	(142)	149	69	122	123	107	130	138	57	78	90	52	152	65
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(460)	140	80	122	121	96	124	130	68	82	94	60	139	74
Medio	(511)	126	89	111	108	103	114	118	81	89	93	79	122	87
Medio Bajo/Bajo	(251)	121	83	103	103	107	109	114	85	90	92	83	117	93
Clientes de:														
Bancos	(253)	133	81	121	112	101	121	126	73	84	91	60	137	75
Cajas	(877)	131	85	112	112	100	116	120	77	87	93	76	125	85
Exposición a la Información:														
Alta	(179)	144	68	131	127	92	134	149	46	71	90	47	151	67
Media	(446)	140	79	111	111	105	117	126	75	85	91	73	135	80
Baja	(467)	120	94	110	109	98	113	112	86	92	96	79	116	90

AUDIENCIA DE MEDIOS INFORMATIVOS

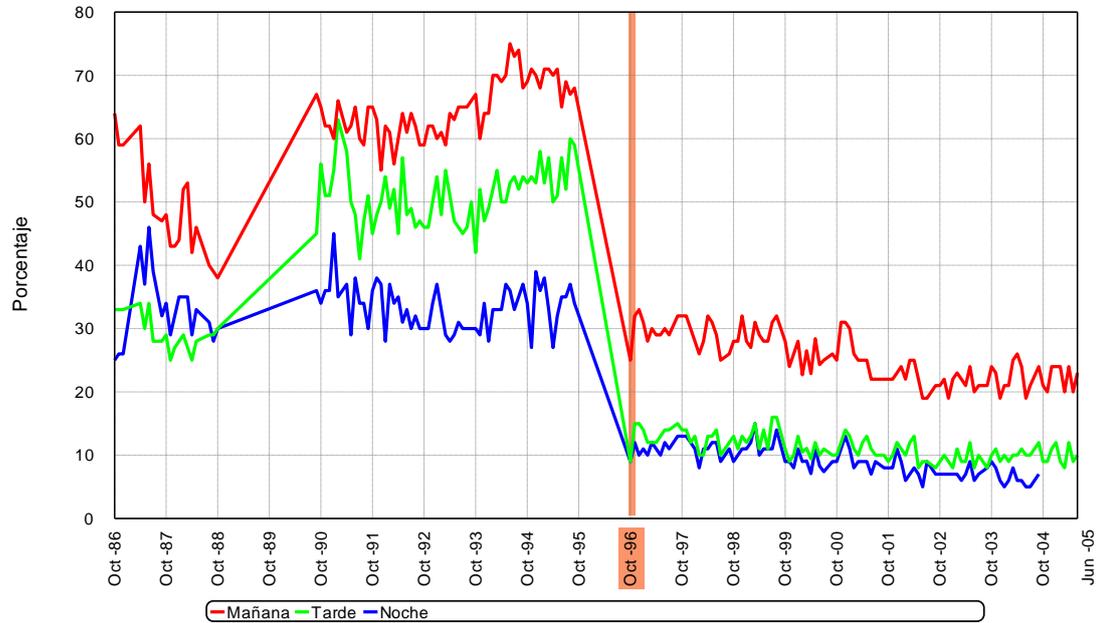


En X-96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

A partir de X-04 las preguntas sobre radio se limitan a mañanas y tardes

Fuente: Banco de Datos ASEP

AUDIENCIA DE PROGRAMAS DE RADIO: INFORMATIVOS Y MAGAZINES

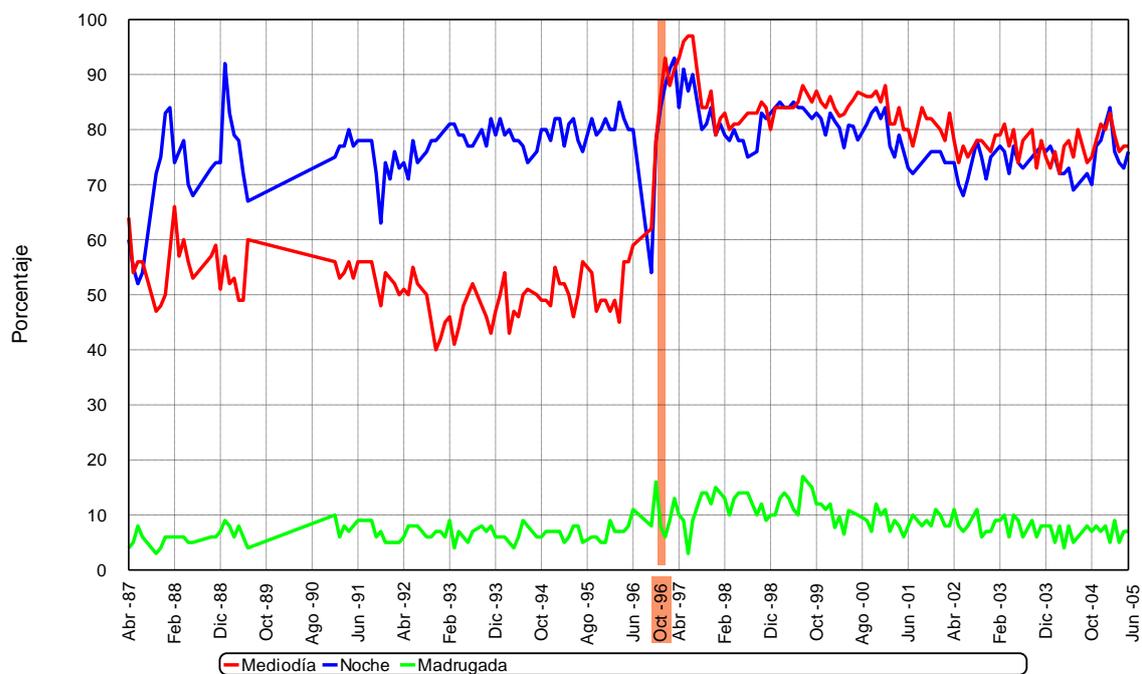


En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

A partir de X-04 las preguntas sobre radio se limitan a mañanas y tardes

Fuente: Banco de Datos ASEP

AUDIENCIA DE PROGRAMAS INFORMATIVOS DE TELEVISIÓN



En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

6. LA ACTUALIDAD

6. La Actualidad

Las cuestiones sobre las que se han centrado las preguntas de actualidad de este mes han sido otra vez muy variadas, y se refieren a la opinión sobre las aparentes discrepancias dentro de los partidos mayoritarios en torno a diferentes cuestiones controvertidas en la sociedad española, la oferta del Gobierno a ETA para iniciar negociaciones, la Constitución Europea, la reforma del estatuto de la Comunidad Valenciana, y la valoración de las principales instituciones políticas, económicas y sociales.

6.1. DISCREPANCIAS INTERNAS EN LOS PARTIDOS MAYORITARIOS RESPECTO A CIERTAS CUESTIONES CONTROVERTIDAS

Ciertas cuestiones de debate y controversia en la opinión pública parecen ser también cuestiones que provocan cierta controversia de opiniones dentro de los dos partidos mayoritarios, PSOE y PP, según se desprende de las declaraciones de sus líderes.

En primer lugar se preguntó a los entrevistados por su percepción de la magnitud de esas diferencias dentro del PSOE y del PP, en cuestiones tales como las uniones entre homosexuales, la lucha contra el terrorismo de ETA, la política exterior, la política hacia los nacionalismos, etc.

Un 36% de los entrevistados considera que las diferencias entre los líderes del PSOE respecto a cuestiones como las citadas son muy grandes o más bien grandes, y un 37% piensa lo mismo respecto a las diferencias entre los líderes del PP.

Los entrevistados de izquierda, los satisfechos con el Gobierno y los votantes del PSOE, IU y partidos nacionalistas de centro y derecha son los únicos grupos de la muestra que piensan que las diferencias entre los líderes del PSOE son pequeñas. Por otra parte los entrevistados de derecha, los insatisfechos con el Gobierno y los votantes del PP son los únicos segmentos que manifiestan que las diferencias entre los líderes del PP son pequeñas.

Los temas sobre los que hay más discrepancias entre los líderes del PSOE, según la proporción que los mencionan, son la política para acabar con el terrorismo de ETA (mencionada por el 21%) y la política de pactos con los nacionalistas (mencionada por un 19%). Ningún otro problema es mencionado por más de un 5% de los entrevistados, y un 44% no menciona ninguna cuestión sobre la que perciba discrepancias entre los líderes del PSOE.

Las respuestas son muy parecidas en relación con los líderes del PP, de manera que un 18% menciona que hay discrepancia en relación con la política para acabar con el

terrorismo de ETA, y un 13% menciona la política de pactos con los nacionalistas, pero un 53% no menciona ninguna cuestión.

Aunque la distribución por segmentos sociales es muy similar a la distribución de la muestra total, podemos destacar que más de un tercio de los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha destaca la política de pactos con los nacionalistas como una cuestión respecto a la que hay más discrepancias entre los líderes del PSOE. Además una quinta parte de los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha creen que la política exterior es una cuestión respecto a la que hay más discrepancias entre los líderes del PP.

Finalmente, se preguntó por el líder del PSOE o del PP con el que el entrevistado se sentía más identificado, observándose un mayor consenso en relación con los líderes del PSOE (un 31% del total de entrevistados afirman identificarse más con José Luis Rodríguez Zapatero, ningún otro líder es mencionado por más de un 9%, y un 47% no se identifica con ningún líder del PSOE), que con los líderes del PP (un 11% del total de entrevistados afirma identificarse más con Aznar, un 9% con Rajoy y un 8% con Ruiz Gallardón, pero un 66% de los entrevistado no se identifica con ningún líder del PP).

Alrededor de la mitad de los entrevistados de izquierda, de los satisfechos con el Gobierno y de los votantes del PSOE se identifican con José Luis Rodríguez Zapatero. Estos porcentajes son importantes si tenemos en cuenta que ningún otro segmento supera el tercio de los entrevistados que se identifican con el Presidente del Gobierno. La identificación con el resto de los líderes del PSOE es escasa en todos los grupos de la muestra, no superando el 15% en ningún de ellos.

En el caso de los líderes del PP, un tercio de los entrevistados de derecha y de los votantes del PP se identifican con José M^a Aznar. Además una cuarta parte de los votantes del PP se identifican con Mariano Rajoy. Ningún otro segmento de la muestra se identifica con algún líder en proporciones que supere el 20%.

Cuadro 6.1.1.

Opinión sobre las diferencias entre los líderes del PSOE,
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2005	Total	Muy grandes	Más bien grandes	No se	Más bien pequeñas	Muy pequeñas	Ns/Nc	INDICE
Total	(1222)	6%	30	29	19	7	7	110
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(282)	6%	36	25	19	8	7	115
30 a 49 años	(449)	6%	29	26	26	9	5	101
50 a 64 años	(237)	7%	31	32	15	7	8	117
65 y más años	(254)	5%	26	39	14	5	11	112
<u>Posición Social</u>								
Baja	(436)	5%	24	38	16	7	11	107
Media	(615)	7%	34	25	21	8	5	112
Alta	(171)	8%	34	22	22	9	5	111
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(562)	5%	28	23	26	13	5	94
Centro	(280)	6%	32	31	18	4	9	117
Derecha	(181)	10%	44	31	8	1	5	145
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(460)	8%	37	21	21	10	4	113
Medio	(511)	5%	25	36	20	7	7	104
Medio Bajo/Bajo	(251)	6%	30	32	16	4	13	116
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(253)	5%	39	24	18	7	7	119
Cajas	(877)	7%	30	28	21	8	7	108
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(292)	6%	29	32	17	10	7	108
Urbano	(623)	5%	32	30	21	7	6	109
Metropolitano	(307)	8%	30	26	19	6	11	113
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(179)	8%	31	19	25	10	6	103
Media	(446)	7%	31	26	23	7	6	107
Baja	(467)	5%	31	36	14	7	8	115
Ninguna	(130)	6%	27	29	18	7	13	108
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(216)	5%	26	34	20	8	7	102
Tan nac. como esp	(677)	6%	33	26	21	8	6	110
Más español	(293)	7%	30	33	16	6	8	115
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(687)	3%	29	27	25	11	6	96
Indiferentes	(194)	4%	22	44	13	5	13	108
Insatisfechos	(329)	14%	40	25	12	3	6	140
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(908)	5%	31	29	20	9	6	107
Indiferentes	(151)	7%	22	44	13	3	11	114
Insatisfechos	(151)	11%	37	17	24	3	7	121
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>								
PP	(238)	11%	43	28	10	1	7	143
PSOE	(528)	3%	26	27	25	13	5	91
IU	(37)	5%	30	14	35	5	11	95
Nacion.derecha	(40)	-%	30	30	41	-	-	89
Nacion.izquierda	(15)	6%	27	20	20	13	13	100
Otros, en blanco	(40)	15%	40	23	17	3	3	135
No votó	(211)	7%	31	35	13	5	9	120
No sabe	(13)	8%	15	54	-	-	24	123
No contesta	(100)	7%	22	40	16	1	14	112

Cuadro 6.1.2.

Política o cuestión respecto a la que hay más discrepancias entre los líderes del PSOE,
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2005	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Otra	Ninguna	Ns/Nc
Total	(1222)	21%	19	5	4	3	4	12	32
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(282)	22%	20	6	5	3	2	11	31
30 a 49 años	(449)	23%	21	5	5	4	4	11	28
50 a 64 años	(237)	21%	20	3	4	3	5	14	30
65 y más años	(254)	18%	12	4	4	2	3	14	44
<u>Posición Social</u>									
Baja	(436)	17%	14	4	3	3	3	14	43
Media	(615)	24%	20	4	4	3	4	10	30
Alta	(171)	20%	26	6	9	4	4	14	16
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(562)	22%	20	6	4	3	5	17	24
Centro	(280)	21%	21	4	4	2	2	11	35
Derecha	(181)	25%	19	4	6	5	3	3	34
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(460)	22%	23	6	6	3	3	13	23
Medio	(511)	20%	17	4	4	3	4	13	35
Medio Bajo/Bajo	(251)	21%	14	4	2	2	3	9	45
<u>Cientes de</u>									
Bancos	(253)	26%	20	6	4	4	3	11	26
Cajas	(877)	20%	19	5	5	3	4	12	33
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(292)	16%	18	4	3	3	3	13	40
Urbano	(623)	24%	18	5	4	3	3	12	30
Metropolitano	(307)	19%	21	4	6	5	5	11	30
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(179)	25%	26	3	5	5	1	13	22
Media	(446)	23%	23	6	6	3	4	12	25
Baja	(467)	20%	15	4	3	3	3	12	39
Ninguna	(130)	14%	10	2	2	1	9	11	51
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(216)	29%	18	5	3	2	5	9	29
Tan nac. como esp	(677)	18%	20	4	4	3	4	13	32
Más español	(293)	22%	16	7	5	3	1	11	34
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(687)	20%	21	6	4	3	3	15	28
Indiferentes	(194)	15%	10	2	3	4	4	11	52
Insatisfechos	(329)	28%	20	3	6	3	3	7	30
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(908)	20%	20	4	4	3	4	14	31
Indiferentes	(151)	18%	10	2	6	3	4	9	48
Insatisfechos	(151)	28%	21	8	6	6	3	5	22
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>									
PP	(238)	23%	20	4	5	6	2	5	35
PSOE	(528)	20%	20	5	5	3	4	18	26
IU	(37)	14%	27	6	6	-	8	5	35
Nacion.derecha	(40)	23%	40	10	5	5	-	2	15
Nacion.izquierda	(15)	6%	13	20	-	13	7	7	33
Otros, en blanco	(40)	32%	20	7	-	-	5	5	30
No votó	(211)	23%	11	2	3	2	4	15	40
No sabe	(13)	-%	8	-	-	8	8	-	77
No contesta	(100)	24%	15	4	4	1	1	5	46

- 1) La política para acabar con el terrorismo de ETA
- 2) La política de pactos con los nacionalistas
- 3) La política exterior
- 4) La política económica
- 5) La política hacia la Iglesia Católica

Cuadro 6.1.3.

Líder del PSOE con el que se siente más identificado,
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2005	Total	José Luis Rodríguez Zapatero				Juan Carlos Rodríguez Ibarra				Otro	Ninguno	NC
		Felipe González	Alfonso Guerra	José Bono	Manuel Chaves	Pascual Maragall						
Total	(1222)	31%	9	2	7	1	1	1	2	44	3	
<u>Edad:</u>												
18 a 29 años	(282)	30%	8	2	5	1	-	1	1	48	4	
30 a 49 años	(449)	31%	9	3	8	1	1	1	2	42	2	
50 a 64 años	(237)	30%	9	1	10	1	1	*	2	42	3	
65 y más años	(254)	31%	10	1	5	*	1	*	1	48	4	
<u>Posición Social</u>												
Baja	(436)	31%	9	*	5	-	1	*	1	49	4	
Media	(615)	30%	10	2	7	2	1	1	2	43	3	
Alta	(171)	31%	6	5	13	1	1	1	2	39	1	
<u>Ideología</u>												
Izquierda	(562)	48%	12	3	7	1	1	1	2	25	1	
Centro	(280)	21%	7	2	10	1	1	1	2	52	4	
Derecha	(181)	8%	5	1	7	3	1	-	1	71	4	
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>												
Alto, Medio alto	(460)	32%	8	4	9	1	1	1	1	41	2	
Medio	(511)	28%	10	1	7	1	*	1	2	46	3	
Medio Bajo/Bajo	(251)	34%	9	*	2	*	1	*	1	48	5	
<u>Clientes de</u>												
Bancos	(253)	30%	9	3	9	2	1	-	1	42	4	
Cajas	(877)	31%	8	2	7	1	1	1	2	46	2	
<u>Hábitat:</u>												
Rural	(292)	32%	8	1	8	1	1	1	1	44	4	
Urbano	(623)	31%	9	2	5	*	1	1	2	46	3	
Metropolitano	(307)	30%	9	3	9	2	-	1	1	42	2	
<u>Exposición a la Información:</u>												
Alta	(179)	31%	8	5	9	2	1	1	3	38	2	
Media	(446)	30%	8	2	8	1	*	1	1	46	3	
Baja	(467)	30%	11	1	5	1	1	1	1	46	3	
Ninguna	(130)	39%	8	-	5	1	1	-	-	42	4	
<u>Nacionalismo</u>												
Más nacionalista	(216)	32%	9	1	5	*	1	4	2	43	2	
Tan nac. como esp	(677)	32%	9	2	7	1	1	*	1	45	3	
Más español	(293)	28%	8	2	10	1	*	1	2	44	4	
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>												
Satisfechos	(687)	47%	11	2	7	*	1	1	2	26	2	
Indiferentes	(194)	15%	8	1	3	2	2	*	*	65	4	
Insatisfechos	(329)	6%	5	2	8	2	1	1	2	69	4	
<u>Satisfacción con la Democracia</u>												
Satisfechos	(908)	36%	9	2	8	1	1	1	2	40	2	
Indiferentes	(151)	20%	10	1	2	1	-	1	1	60	5	
Insatisfechos	(151)	12%	9	3	7	1	1	3	2	59	3	
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>												
PP	(238)	6%	5	*	7	3	*	-	1	74	4	
PSOE	(528)	52%	13	2	7	1	1	*	2	20	2	
IU	(37)	19%	8	11	11	-	-	3	-	46	3	
Nacion.derecha	(40)	23%	2	-	10	-	-	2	5	58	-	
Nacion.izquierda	(15)	19%	6	-	7	-	-	7	-	61	-	
Otros, en blanco	(40)	15%	5	3	10	-	-	8	3	52	5	
No votó	(211)	22%	8	2	6	1	1	1	1	55	2	
No sabe	(13)	8%	8	-	-	-	-	-	8	69	8	
No contesta	(100)	13%	5	2	3	-	-	1	2	66	8	

Cuadro 6.1.4.

Opinión sobre las diferencias entre los líderes del PP,
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2005	Total	Muy grandes	Más bien grandes	No se	Más bien pequeñas	Muy pequeñas	Ns/Nc	INDICE
Total	(1222)	7%	30	27	18	6	11	112
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(282)	8%	32	27	18	6	9	115
30 a 49 años	(449)	8%	31	25	20	6	9	113
50 a 64 años	(237)	6%	35	23	19	7	9	115
65 y más años	(254)	5%	21	36	15	6	17	105
<u>Posición Social</u>								
Baja	(436)	6%	22	35	15	6	16	108
Media	(615)	7%	35	23	20	7	8	114
Alta	(171)	8%	33	25	21	5	8	115
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(562)	11%	38	25	13	5	8	132
Centro	(280)	3%	28	31	21	5	12	104
Derecha	(181)	2%	16	19	38	17	8	63
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(460)	10%	32	23	21	8	5	113
Medio	(511)	5%	29	32	18	6	11	110
Medio Bajo/Bajo	(251)	6%	28	26	15	4	20	116
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(253)	5%	36	21	19	8	10	114
Cajas	(877)	7%	30	27	19	7	10	112
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(292)	8%	26	29	16	7	14	111
Urbano	(623)	7%	32	28	19	6	8	114
Metropolitano	(307)	6%	30	24	20	7	12	110
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(179)	8%	31	20	23	10	8	105
Media	(446)	6%	33	24	20	6	10	113
Baja	(467)	7%	27	33	15	6	12	113
Ninguna	(130)	9%	30	27	18	3	14	118
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(216)	10%	31	31	14	5	8	122
Tan nac. como esp	(677)	7%	31	26	20	8	9	111
Más español	(293)	4%	30	28	18	5	14	111
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(687)	8%	35	29	15	3	9	125
Indiferentes	(194)	5%	22	37	14	7	16	106
Insatisfechos	(329)	6%	25	19	28	12	10	91
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(908)	6%	32	28	18	6	10	114
Indiferentes	(151)	6%	21	34	14	8	18	105
Insatisfechos	(151)	13%	29	14	29	6	10	106
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>								
PP	(238)	2%	17	19	39	15	8	64
PSOE	(528)	10%	35	30	13	4	9	129
IU	(37)	13%	43	11	19	3	11	135
Nacion.derecha	(40)	5%	40	40	13	3	-	130
Nacion.izquierda	(15)	-%	53	20	7	-	20	147
Otros, en blanco	(40)	15%	38	15	10	8	15	135
No votó	(211)	7%	29	31	16	6	12	114
No sabe	(13)	8%	15	15	-	-	62	123
No contesta	(100)	4%	21	36	17	4	18	104

Cuadro 6.1.5.

Política o cuestión respecto a la que hay más discrepancias entre los líderes del PP,
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2005	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	Otra	Ninguna	Ns/Nc
Total	(1222)	18%	13	6	6	4	16	37
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(282)	18%	12	8	6	4	16	37
30 a 49 años	(449)	20%	16	6	7	4	15	32
50 a 64 años	(237)	20%	14	6	4	6	14	37
65 y más años	(254)	10%	9	5	6	3	19	48
<u>Posición Social</u>								
Baja	(436)	13%	8	4	5	3	18	50
Media	(615)	22%	14	7	5	5	15	32
Alta	(171)	14%	22	7	10	6	16	26
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(562)	20%	16	6	8	6	13	32
Centro	(280)	16%	13	8	4	3	18	39
Derecha	(181)	18%	12	7	4	3	23	32
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(460)	19%	17	8	8	5	16	27
Medio	(511)	18%	13	5	4	4	17	39
Medio Bajo/Bajo	(251)	15%	7	4	4	4	12	54
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(253)	17%	16	6	6	8	17	31
Cajas	(877)	17%	14	7	5	4	16	38
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(292)	18%	12	2	3	4	20	42
Urbano	(623)	19%	13	8	7	3	15	35
Metropolitano	(307)	15%	15	7	6	8	13	37
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(179)	20%	18	7	10	4	17	24
Media	(446)	21%	15	8	5	4	15	31
Baja	(467)	16%	10	5	6	3	15	44
Ninguna	(130)	8%	7	2	2	8	18	54
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(216)	24%	11	9	7	4	11	33
Tan nac. como esp	(677)	16%	13	5	4	6	19	36
Más español	(293)	15%	14	6	9	2	13	41
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(687)	18%	15	7	7	5	12	37
Indiferentes	(194)	16%	5	3	4	3	20	49
Insatisfechos	(329)	19%	15	6	4	5	20	31
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(908)	17%	14	7	6	5	16	37
Indiferentes	(151)	17%	6	3	6	3	16	50
Insatisfechos	(151)	25%	13	6	7	5	17	28
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>								
PP	(238)	17%	11	8	3	4	23	34
PSOE	(528)	17%	16	6	7	6	13	34
IU	(37)	8%	16	5	11	8	-	51
Nacion.derecha	(40)	25%	20	18	5	-	2	30
Nacion.izquierda	(15)	13%	13	6	-	-	34	33
Otros, en blanco	(40)	28%	10	7	5	3	18	30
No votó	(211)	19%	11	2	6	4	20	38
No sabe	(13)	-%	-	-	-	-	8	92
No contesta	(100)	18%	9	3	4	1	11	54

- 1) La política para acabar con el terrorismo de ETA
- 2) La política de pactos con los nacionalistas
- 3) La política exterior
- 4) La política económica

Cuadro 6.1.6.

Líder del PP con el que se siente más identificado,
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2005	Total	Mariano José M ^a		Angel Acebes	Manuel Fraga	Esperanza Aguirre	Alberto Ruiz		Otro Ninguno	NC
		Rajoy	Aznar				Gallardón			
Total	(1222)	9%	11	1	2	1	8	2	61	5
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(282)	8%	7	1	1	1	8	*	68	6
30 a 49 años	(449)	8%	11	2	3	1	12	1	60	3
50 a 64 años	(237)	10%	12	*	2	1	7	5	61	2
65 y más años	(254)	13%	13	*	4	1	2	2	56	9
<u>Posición Social</u>										
Baja	(436)	9%	12	*	3	1	3	2	62	8
Media	(615)	10%	10	1	2	1	10	2	60	3
Alta	(171)	9%	10	1	1	1	15	1	61	1
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(562)	6%	2	1	1	1	10	1	78	2
Centro	(280)	11%	17	1	1	2	11	2	48	7
Derecha	(181)	21%	35	3	10	1	3	5	17	3
<u>Status Socioeconómico</u>										
<u>Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(460)	9%	12	1	3	2	13	1	57	1
Medio	(511)	10%	9	1	3	1	6	2	64	5
Medio Bajo/Bajo	(251)	9%	10	*	-	1	4	2	64	10
<u>Cientes de</u>										
Bancos	(253)	13%	16	2	1	2	10	1	52	4
Cajas	(877)	8%	11	1	3	1	7	2	64	3
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(292)	8%	12	2	3	1	5	2	62	6
Urbano	(623)	9%	11	*	3	1	9	2	61	4
Metropolitano	(307)	12%	10	1	1	1	9	1	60	6
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(179)	13%	13	2	3	2	17	2	47	1
Media	(446)	10%	12	1	2	1	9	2	60	3
Baja	(467)	7%	9	1	3	1	4	2	65	7
Ninguna	(130)	8%	8	1	1	-	5	2	69	7
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(216)	4%	10	1	*	-	14	3	60	7
Tan nac. como esp	(677)	10%	11	1	3	1	7	2	60	4
Más español	(293)	11%	10	1	1	2	5	1	63	4
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(687)	7%	7	*	1	1	10	2	67	5
Indiferentes	(194)	7%	10	2	3	1	4	*	65	7
Insatisfechos	(329)	16%	19	2	4	2	7	2	45	3
<u>Satisfacción con la Democracia</u>										
Satisfechos	(908)	9%	11	1	2	1	9	2	60	4
Indiferentes	(151)	8%	7	1	4	-	5	-	71	5
Insatisfechos	(151)	13%	11	-	1	2	6	3	59	4
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>										
PP	(238)	24%	36	3	9	2	4	4	15	3
PSOE	(528)	6%	3	1	1	1	10	1	73	4
IU	(37)	3%	3	-	-	-	16	-	76	3
Nacion.derecha	(40)	2%	8	-	-	-	12	5	73	-
Nacion.izquierda	(15)	-%	-	-	-	-	20	-	80	-
Otros, en blanco	(40)	3%	3	-	-	-	5	3	82	5
No votó	(211)	8%	8	1	1	*	8	1	68	5
No sabe	(13)	-%	8	8	-	-	-	-	46	39
No contesta	(100)	3%	8	-	-	1	3	-	75	10

6.2. LA OFERTA DEL GOBIERNO A ETA PARA NEGOCIAR

Como es bien conocido, el Gobierno llevó al Congreso de los Diputados una petición de autorización para iniciar un diálogo con ETA si la banda terrorista anunciaba que dejaba la violencia de forma permanente y entregaba las armas. (Posteriormente el propio Gobierno parece haber rebajado esas “condiciones” al no mencionar la “entrega de las armas” y al indicar que bastaba con que ETA mostrara una predisposición a abandonar la violencia de forma permanente. Es posible, por tanto, que las respuestas de los entrevistados hayan tenido en cuenta todas estas sucesivas matizaciones). Por supuesto la petición del Gobierno al Congreso de los Diputados fue aprobada con la única oposición del PP.

La opinión de los españoles sobre esta “oferta” de diálogo o negociación es claramente controvertida, pues si bien un 40% de los entrevistados opinan que Zapatero hizo muy bien o posiblemente bien al hacer “esa oferta antes de que ETA hiciese ningún anuncio de acabar con la violencia o de entregar las armas”, un 41% afirma que hizo muy mal o posiblemente mal al hacer dicha oferta.

Los entrevistados de derecha, los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia y los votantes del PP son los que más convencidos están de que Zapatero hizo mal al hacer la oferta a ETA. Por otro lado los entrevistados de izquierda y los votantes del PSOE, IU y partidos nacionalistas creen en mayor medida que el resto que Zapatero hizo bien al hacer esta oferta.

Además, un 42% de los entrevistados opina que la oferta de negociación es “una consecuencia de un pacto previo no declarado entre el Gobierno y ETA”, mientras que un 31% opina que “el PSOE está improvisando una política de negociación no pactada previamente”.

Aunque las opiniones se dividen entre las dos opciones, son más los que piensan que la oferta de negociación es consecuencia de un pacto previo no declarado entre el Gobierno y ETA en casi todos los segmentos sociales. Solo entre los votantes de IU y “otros” partidos es mayor el porcentaje de los que creen que el PSOE está improvisando una política de negociación no pactada previamente.

En cuanto a por qué ETA no ha matado desde hace dos años, un 50% de los entrevistados afirma que no lo ha hecho porque “no quiere”, mientras que un 38% dice que no mata porque “no puede”.

En todos los grupos de la muestra es mayor el porcentaje de los que creen que ETA no ha matado desde hace dos años porque no quiere, excepto entre los residentes en hábitat metropolitano y los votantes a partidos nacionalistas de izquierda que se dividen por igual entre las dos opiniones: ETA no ha matado porque no puede y porque no quiere.

Debe recordarse que con posterioridad a esa oferta de diálogo, ETA colocó varias bombas en diversos lugares del País Vasco y en Madrid, y que un juez impuso a Arnaldo Otegui una fianza de 400.000 euros para no encarcelarle y por tanto dejarle en libertad provisional con cargos. Pues bien, el 43% de los españoles opina que “el encarcelamiento de Otegui se habría producido también sin bombas”, mientras que un 27% creen que “fue una respuesta del Gobierno a las bombas”.

El porcentaje de los que creen que el encarcelamiento de Otegui fue una respuesta del Gobierno a las bombas es mayor entre los entrevistados de derecha, los que no tienen ninguna exposición a la información y los votantes del PP, partidos nacionalistas de centro y derecha y “otros” partidos, aunque en ningún caso supera a los que creen que dicho encarcelamiento se habría producido también sin bombas.

De manera mucho más precisa, la opinión de los españoles respecto a las diferentes posibles medidas que el Gobierno de la Nación podría adoptar en el supuesto de que ETA abandonara permanentemente la violencia y entregara las armas, es bastante opuesta a cualquier tipo de concesión. Así, un 61% de los españoles se muestra muy en contra o más bien en contra de “reagrupar a los presos [de ETA] en cárceles del País Vasco, un 76% se manifiesta muy o más bien en contra de “liberar a los presos de ETA con delitos de sangre”, y un 59% se muestra muy o más bien en contra de “liberar a los presos de ETA que estén gravemente enfermos”.

Solo los entrevistados votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha se muestran a favor de reagrupar a los presos en cárceles del País Vasco, de libera a los presos de ETA sin delitos de sangre y de liberar a los presos de ETA que estén gravemente

enfermos. Además los votantes a partidos nacionalistas de izquierda también se manifiestan a favor de la última medida.

Para terminar, un 60% de los entrevistados afirma tener poca o muy poca confianza en que “la política de Zapatero logrará que ETA entregue las armas y abandone la violencia”, frente a solo un 29% que expresan mucha o cierta confianza en que lo logre.

Los entrevistados votantes a partidos nacionalistas son los únicos grupos de la muestra que manifiestan una cierta confianza en que la política del Gobierno de Zapatero logre que ETA entregue las armas y abandone la violencia.

Cuadro 6.2.1.

Opinión sobre la oferta de Zapatero antes de que ETA anunciase acabar con la violencia, por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2005	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Nc	INDICE
Total	(1222)	15%	25	15	20	21	3	99
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(282)	15%	26	17	23	16	2	102
30 a 49 años	(449)	16%	28	15	18	22	2	105
50 a 64 años	(237)	15%	25	12	23	23	2	93
65 y más años	(254)	13%	20	17	19	25	5	89
<u>Posición Social</u>								
Baja	(436)	14%	22	17	19	24	4	92
Media	(615)	15%	27	16	20	20	1	102
Alta	(171)	18%	27	8	25	19	2	101
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(562)	25%	34	17	15	8	1	136
Centro	(280)	9%	25	12	23	28	3	83
Derecha	(181)	4%	9	8	33	46	1	34
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(460)	18%	25	14	23	19	1	101
Medio	(511)	13%	27	16	19	23	3	99
Medio Bajo/Bajo	(251)	13%	24	16	20	22	5	95
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(253)	16%	22	11	25	25	2	89
Cajas	(877)	14%	26	17	20	21	2	100
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(292)	14%	25	15	16	26	4	98
Urbano	(623)	15%	25	16	22	20	2	98
Metropolitano	(307)	16%	26	14	21	19	3	101
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(179)	19%	25	12	19	24	1	100
Media	(446)	16%	30	13	22	17	2	107
Baja	(467)	13%	23	16	19	24	4	93
Ninguna	(130)	14%	16	22	20	24	4	86
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(216)	25%	28	14	20	10	2	123
Tan nac. como esp	(677)	12%	26	15	21	24	2	93
Más español	(293)	16%	24	16	19	22	3	97
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(687)	21%	33	16	18	11	2	125
Indiferentes	(194)	10%	16	29	18	20	6	88
Insatisfechos	(329)	6%	15	6	28	44	1	50
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(908)	16%	28	15	20	19	2	105
Indiferentes	(151)	13%	16	26	18	23	4	88
Insatisfechos	(151)	10%	18	9	25	34	4	69
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>								
PP	(238)	2%	9	8	29	52	1	30
PSOE	(528)	22%	34	16	15	11	2	130
IU	(37)	22%	40	11	16	8	3	138
Nacion.derecha	(40)	25%	40	2	28	2	3	135
Nacion.izquierda	(15)	7%	61	13	20	-	-	148
Otros, en blanco	(40)	25%	18	10	27	15	5	100
No votó	(211)	13%	22	22	23	18	3	94
No sabe	(13)	8%	15	31	8	31	8	84
No contesta	(100)	6%	14	22	20	29	9	71

- 1) Zapatero hizo muy bien al hacer la oferta a ETA
- 2) Posiblemente hizo bien
- 3) No se, no tengo información
- 4) Posiblemente hizo mal
- 5) Zapatero hizo muy mal al hacer la oferta a ETA

Cuadro 6.2.2.

Opinión sobre la oferta de negociación,
por Características Socioeconómicas.

<u>JUNIO 2005</u>	<u>Total</u>	<u>(1)</u>	<u>(2)</u>	<u>NC</u>
Total	(1222)	42%	31	27
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(282)	39%	34	26
30 a 49 años	(449)	43%	35	22
50 a 64 años	(237)	49%	27	24
65 y más años	(254)	35%	25	41
<u>Posición Social</u>				
Baja	(436)	37%	30	34
Media	(615)	44%	33	23
Alta	(171)	44%	29	26
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(562)	43%	32	25
Centro	(280)	41%	32	27
Derecha	(181)	51%	29	20
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(460)	46%	37	17
Medio	(511)	40%	30	29
Medio Bajo/Bajo	(251)	36%	22	42
<u>Clientes de</u>				
Bancos	(253)	41%	34	25
Cajas	(877)	43%	30	27
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(292)	41%	34	25
Urbano	(623)	45%	30	25
Metropolitano	(307)	35%	31	34
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(179)	43%	37	20
Media	(446)	47%	30	23
Baja	(467)	39%	31	30
Ninguna	(130)	30%	27	44
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(216)	39%	35	26
Tan nac. como esp	(677)	45%	34	21
Más español	(293)	39%	22	39
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(687)	44%	28	28
Indiferentes	(194)	28%	35	37
Insatisfechos	(329)	45%	35	20
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(908)	44%	29	28
Indiferentes	(151)	31%	38	31
Insatisfechos	(151)	41%	39	21
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>				
PP	(238)	50%	28	22
PSOE	(528)	43%	32	26
IU	(37)	22%	38	40
Nacion.derecha	(40)	62%	25	12
Nacion.izquierda	(15)	40%	26	34
Otros, en blanco	(40)	35%	38	27
No votó	(211)	36%	35	29
No sabe	(13)	23%	23	55
No contesta	(100)	33%	25	42

- 1) Era consecuencia de un pacto previo no declarado entre el Gobierno y ETA
- 2) El PSOE está improvisando una política de negociación no pactada previamente

Cuadro 6.2.3.

Motivo por el que ETA no ha matado desde hace dos años,
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2005	Total	Porque no puede	Porque no quiere	NS	NC
Total	(1222)	38%	50	9	3
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(282)	38%	52	8	2
30 a 49 años	(449)	38%	52	8	3
50 a 64 años	(237)	40%	51	7	2
65 y más años	(254)	36%	45	12	6
<u>Posición Social</u>					
Baja	(436)	36%	49	11	4
Media	(615)	38%	52	7	3
Alta	(171)	44%	45	9	2
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(562)	38%	49	9	4
Centro	(280)	43%	46	8	2
Derecha	(181)	39%	55	5	1
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(460)	40%	53	6	1
Medio	(511)	39%	49	9	4
Medio Bajo/Bajo	(251)	34%	48	12	6
<u>Cientes de</u>					
Bancos	(253)	40%	50	9	1
Cajas	(877)	38%	50	8	4
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(292)	38%	52	6	4
Urbano	(623)	36%	53	7	4
Metropolitano	(307)	42%	42	13	2
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(179)	43%	48	7	2
Media	(446)	36%	53	7	4
Baja	(467)	40%	47	10	3
Ninguna	(130)	29%	55	12	4
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(216)	23%	65	9	4
Tan nac. como esp	(677)	41%	48	8	3
Más español	(293)	43%	46	9	2
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(687)	37%	51	9	3
Indiferentes	(194)	37%	46	13	3
Insatisfechos	(329)	41%	51	4	4
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(908)	40%	49	8	4
Indiferentes	(151)	36%	48	15	1
Insatisfechos	(151)	30%	61	7	2
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>					
PP	(238)	43%	51	4	1
PSOE	(528)	39%	48	9	3
IU	(37)	32%	49	14	5
Nacion.derecha	(40)	30%	62	5	3
Nacion.izquierda	(15)	27%	26	33	14
Otros, en blanco	(40)	40%	55	3	2
No votó	(211)	34%	55	9	2
No sabe	(13)	15%	46	31	8
No contesta	(100)	38%	46	9	7

Cuadro 6.2.4.

Opinión sobre el encarcelamiento de Otegui,
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2005	Total	Fue una respuesta del Gobierno a las bombas	Se habría producido también sin bombas	NS	NC
Total	(1222)	27%	43	22	8
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(282)	26%	45	21	8
30 a 49 años	(449)	30%	43	20	8
50 a 64 años	(237)	29%	46	20	5
65 y más años	(254)	21%	39	30	11
<u>Posición Social</u>					
Baja	(436)	25%	38	27	10
Media	(615)	28%	45	19	8
Alta	(171)	28%	48	21	3
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(562)	28%	45	19	7
Centro	(280)	24%	45	24	8
Derecha	(181)	36%	46	15	3
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(460)	32%	45	17	5
Medio	(511)	27%	42	24	8
Medio Bajo/Bajo	(251)	16%	43	28	13
<u>Cientes de</u>					
Bancos	(253)	28%	49	17	6
Cajas	(877)	28%	41	22	9
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(292)	30%	39	22	9
Urbano	(623)	25%	46	20	9
Metropolitano	(307)	27%	41	27	4
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(179)	28%	58	12	2
Media	(446)	25%	49	17	9
Baja	(467)	26%	36	28	9
Ninguna	(130)	35%	24	33	8
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(216)	30%	44	21	6
Tan nac. como esp	(677)	31%	39	20	10
Más español	(293)	19%	51	25	5
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(687)	23%	48	21	8
Indiferentes	(194)	30%	30	33	7
Insatisfechos	(329)	33%	42	16	9
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(908)	25%	46	21	8
Indiferentes	(151)	29%	28	37	6
Insatisfechos	(151)	34%	43	15	7
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>					
PP	(238)	35%	41	18	7
PSOE	(528)	28%	44	21	6
IU	(37)	27%	46	22	5
Nacion.derecha	(40)	35%	52	10	3
Nacion.izquierda	(15)	6%	47	40	7
Otros, en blanco	(40)	35%	52	8	5
No votó	(211)	18%	45	28	9
No sabe	(13)	23%	15	39	23
No contesta	(100)	17%	33	32	18

Cuadro 6.2.5.

Posición ante las siguientes medidas

JUNIO 2005	Reagrupar a los presos en cárceles del País Vasco	Liberar a los presos de ETA sin delitos de sangre	Liberar a los presos de ETA que estén gravemente enfermos
Total	(1.222)	(1.222)	(1.222)
	%	%	%
Muy a favor	5	2	4
Más bien a favor	17	10	18
No se, no tengo opinión	14	10	17
Mas bien en contra	26	34	26
Muy en contra	35	42	33
NC	2	2	3
INDICE	60	36	62

Cuadro 6.2.6.

Posición ante las siguientes medidas,
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2005	Total	Reagrupara a los presos en cárceles del País Vasco	Liberar a los presos de ETA sin delitos de sangre	Liberar a los presos de ETA que estén gravemente enfermos
Total	(1222)	60	36	62
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(282)	57	28	50
30 a 49 años	(449)	64	41	63
50 a 64 años	(237)	61	43	74
65 y más años	(254)	57	31	62
<u>Posición Social</u>				
Baja	(436)	57	33	63
Media	(615)	63	37	60
Alta	(171)	60	42	65
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(562)	66	43	67
Centro	(280)	62	38	67
Derecha	(181)	42	12	43
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(460)	60	39	62
Medio	(511)	62	34	56
Medio Bajo/Bajo	(251)	59	38	74
<u>Cientes de</u>				
Bancos	(253)	58	32	52
Cajas	(877)	59	36	60
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(292)	52	32	61
Urbano	(623)	65	37	61
Metropolitano	(307)	59	41	64
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(179)	65	42	68
Media	(446)	65	41	70
Baja	(467)	53	26	53
Ninguna	(130)	63	51	58
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(216)	98	68	97
Tan nac. como esp	(677)	45	31	53
Más español	(293)	66	27	55
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(687)	67	41	68
Indiferentes	(194)	58	41	65
Insatisfechos	(329)	49	24	47
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(908)	60	35	62
Indiferentes	(151)	58	40	65
Insatisfechos	(151)	65	40	60
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>				
<u>Generales 2004</u>				
PP	(238)	40	15	41
PSOE	(528)	61	38	61
IU	(37)	85	71	92
Nacion.derecha	(40)	135	108	126
Nacion.izquierda	(15)	94	89	107
Otros, en blanco	(40)	75	73	100
No votó	(211)	63	30	67
No sabe	(13)	39	31	31
No contesta	(100)	54	34	53

Cuadro 6.2.7.

Confianza en que la política del Gobierno de Zapatero logrará que ETA entregue las armas y abandone la violencia, por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2005	Total	Tengo mucha confianza	Tengo cierta confianza	No se	Tengo poca confianza	Tengo muy poca confianza	NC	INDICE
Total	(1222)	3%	26	9	36	24	2	68
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(282)	3%	26	8	40	21	2	68
30 a 49 años	(449)	4%	25	9	38	22	2	69
50 a 64 años	(237)	*%	28	8	35	27	2	66
65 y más años	(254)	3%	24	13	29	29	2	68
<u>Posición Social</u>								
Baja	(436)	3%	22	10	35	27	2	63
Media	(615)	2%	29	8	36	23	2	73
Alta	(171)	3%	23	10	37	25	2	64
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(562)	5%	38	11	33	12	2	98
Centro	(280)	1%	23	9	39	26	2	59
Derecha	(181)	1%	3	5	38	51	2	15
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(460)	3%	23	8	42	22	2	61
Medio	(511)	3%	27	9	35	24	3	71
Medio Bajo/Bajo	(251)	3%	28	13	27	29	1	76
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(253)	1%	24	8	35	29	3	62
Cajas	(877)	3%	27	9	37	23	2	69
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(292)	3%	25	9	38	22	3	69
Urbano	(623)	3%	25	7	37	27	1	64
Metropolitano	(307)	2%	27	15	32	20	3	76
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(179)	3%	33	7	30	26	1	81
Media	(446)	2%	27	8	37	25	2	67
Baja	(467)	3%	22	11	37	24	2	64
Ninguna	(130)	5%	24	11	37	21	3	70
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(216)	4%	29	9	35	22	1	75
Tan nac. como esp	(677)	3%	26	9	35	24	2	70
Más español	(293)	2%	22	8	40	27	2	57
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(687)	5%	36	10	37	11	1	92
Indiferentes	(194)	1%	17	16	39	25	4	53
Insatisfechos	(329)	*%	10	4	31	52	2	27
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(908)	3%	28	9	37	21	2	74
Indiferentes	(151)	1%	19	16	32	30	2	57
Insatisfechos	(151)	1%	16	6	32	41	3	44
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>								
PP	(238)	-%	3	4	42	49	2	12
PSOE	(528)	5%	38	10	33	13	2	97
IU	(37)	3%	32	11	41	11	3	83
Nacion.derecha	(40)	3%	60	5	23	7	3	133
Nacion.izquierda	(15)	-%	54	-	40	7	-	107
Otros, en blanco	(40)	2%	23	3	40	30	3	55
No votó	(211)	2%	15	14	37	29	2	51
No sabe	(13)	-%	15	23	23	23	16	69
No contesta	(100)	2%	19	12	39	28	-	54

6.3. LA CONSTITUCIÓN EUROPEA

Es preciso recordar que, mientras el referéndum sobre la denominada Constitución Europea fue aprobada muy mayoritariamente (aunque con una baja participación electoral) en España, ha sido rechazada en Francia y en los Países Bajos, con altas tasas de participación. Los españoles aciertan correcta y mayoritariamente que el referéndum fue negativo en Francia (83%) y en los Países Bajos (68%), y que fue favorable en España (91%). Es decir, los españoles saben muy bien lo que ha sucedido en torno a la Constitución Europea.

El alto conocimiento de los resultados del referéndum en los tres países por los que se preguntó es general en todos los grupos entrevistados.

Pues bien, el rechazo a la Constitución Europea por parte de franceses y holandeses no parece haber modificado la actitud favorable de los españoles hacia dicho tratado. En efecto, un 66% de los entrevistados afirma sentirse muy a favor o más bien a favor de la denominada Constitución Europea, y solo un 14% se manifiesta muy o más bien en contra.

Solo los votantes a partidos nacionalistas de izquierda se muestran en contra de la Constitución Europea. Este mismo resultado se obtuvo cuando se preguntó, antes del referéndum, si pensaban votar a favor o en contra de la Constitución; entonces solo los votantes a partidos nacionalistas de izquierda manifestaban que votarían en contra.

La opinión respecto a la admisión de Turquía a la Unión Europea, por el contrario, sí parece haberse resentido por los rechazos al nuevo tratado en esos dos países y por la incertidumbre e inseguridad que parece haberse creado respecto al futuro mismo de la Unión Europea. En efecto, si los partidarios del ingreso de Turquía en la UE eran un 55% en marzo del 2003, un 51% en marzo del 2004, y un 36% en marzo del 2005, ahora en junio del 2005 han mantenido ese nivel, al alcanzar un 35%. Pero el desacuerdo con el ingreso de Turquía en la UE, que se mantuvo entre el 15% y el 17% en las tres primeras investigaciones citadas, ha aumentado a un 27% ahora en junio.

Todos los grupos entrevistados se muestran a favor de que Turquía sea miembro de la Unión Europea excepto los insatisfechos con el Gobierno, los indiferentes e

insatisfechos con la Democracia, los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha y los que no contestan lo que votaron en las últimas elecciones legislativas que se manifiestan en contra.

Cuadro 6.3.1.

Resultado del referéndum sobre la Constitución Europea,
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2005	Total	En Francia			En Países Bajos				En España				
		Ganó el Si	Ganó el No	NS/NC	Ganó el Si	Ganó el No	NS/NC	Ganó el Si	Ganó el No	NS	NC		
Total	(1222)	2%	83	15	1	3%	68	27	2	91%	1	6	1
<u>Edad:</u>													
18 a 29 años	(282)	2%	83	14	1	4%	65	29	2	91%	2	6	1
30 a 49 años	(449)	1%	86	12	1	3%	74	20	3	93%	1	5	1
50 a 64 años	(237)	2%	85	13	*	2%	72	25	1	91%	2	6	1
65 y más años	(254)	2%	74	23	1	2%	56	39	4	88%	*	10	2
<u>Posición Social</u>													
Baja	(436)	3%	71	25	1	3%	49	44	3	85%	2	11	2
Media	(615)	1%	87	11	1	3%	75	20	2	94%	1	4	1
Alta	(171)	1%	97	2	-	2%	89	7	2	98%	1	1	-
<u>Ideología</u>													
Izquierda	(562)	2%	86	12	*	4%	75	21	1	95%	*	4	1
Centro	(280)	1%	84	15	*	3%	70	26	2	90%	2	8	*
Derecha	(181)	2%	87	11	-	2%	66	28	4	92%	3	3	2
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>													
Alto, Medio alto	(460)	1%	90	8	1	4%	79	15	2	96%	1	3	1
Medio	(511)	2%	80	18	1	2%	62	34	2	89%	2	8	1
Medio Bajo/Bajo	(251)	3%	75	20	1	3%	58	35	4	87%	1	10	2
<u>Cientes de</u>													
Bancos	(253)	1%	89	9	1	2%	74	21	2	93%	2	4	1
Cajas	(877)	2%	82	15	1	3%	69	26	2	92%	1	6	1
<u>Hábitat:</u>													
Rural	(292)	2%	76	20	2	3%	60	33	3	87%	1	9	3
Urbano	(623)	2%	84	13	*	3%	69	27	2	92%	1	6	1
Metropolitano	(307)	*%	86	13	1	3%	73	21	4	94%	1	4	1
<u>Exposición a la Información:</u>													
Alta	(179)	-%	96	3	1	2%	86	11	1	98%	1	1	1
Media	(446)	1%	91	8	*	3%	77	18	2	94%	1	3	1
Baja	(467)	3%	77	19	1	3%	58	36	3	89%	1	9	1
Ninguna	(130)	2%	57	38	3	2%	45	49	4	79%	2	14	5
<u>Nacionalismo</u>													
Más nacionalista	(216)	3%	81	16	*	2%	66	28	4	89%	1	9	1
Tan nac. como esp	(677)	2%	83	15	1	2%	69	27	1	91%	1	7	1
Más español	(293)	1%	83	15	2	3%	68	25	4	93%	2	4	1
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>													
Satisfechos	(687)	2%	83	15	*	4%	68	25	2	91%	1	7	1
Indiferentes	(194)	1%	76	21	2	2%	56	39	3	88%	-	9	4
Insatisfechos	(329)	2%	87	10	1	*	74	22	3	95%	2	3	1
<u>Satisfacción con la Democracia</u>													
Satisfechos	(908)	1%	84	14	*	3%	69	25	2	92%	1	6	1
Indiferentes	(151)	2%	76	21	1	3%	51	43	3	87%	1	10	2
Insatisfechos	(151)	2%	84	11	3	-%	78	19	3	93%	1	3	3
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>													
PP	(238)	2%	85	13	*	1%	69	28	3	90%	3	6	1
PSOE	(528)	2%	85	14	*	4%	71	24	2	92%	1	6	1
IU	(37)	5%	89	6	-	-%	79	14	8	100%	-	-	-
Nacion.derecha	(40)	-%	92	8	-	-%	88	12	-	95%	2	2	-
Nacion.izquierda	(15)	-%	100	-	-	-%	100	-	-	100%	-	-	-
Otros, en blanco	(40)	2%	93	5	-	-%	88	12	-	98%	-	2	-
No votó	(211)	2%	74	21	3	4%	53	39	5	87%	1	10	2
No sabe	(13)	-%	39	54	8	-%	23	69	8	54%	-	30	15
No contesta	(100)	-%	78	22	-	4%	59	34	3	90%	1	7	2

Cuadro 6.3.2.

Opinión personal respecto a la Constitución Europea,
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2005	Total	Muy a favor de la	Más bien a	No se	Más bien en	Muy en	NC	INDICE
		Constitución	favor de la		contra de la	contra de		
		Europea	CE		CE	la CE		
Total	(1222)	15%	51	17	10	4	3	152
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(282)	12%	47	17	15	6	3	137
30 a 49 años	(449)	15%	56	14	10	3	3	157
50 a 64 años	(237)	19%	52	15	8	4	2	159
65 y más años	(254)	15%	47	26	6	2	4	154
<u>Posición Social</u>								
Baja	(436)	13%	50	21	9	3	5	151
Media	(615)	16%	52	16	10	4	2	155
Alta	(171)	14%	52	11	13	7	4	146
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(562)	16%	52	13	13	5	1	151
Centro	(280)	11%	56	20	8	3	3	157
Derecha	(181)	18%	59	12	7	4	1	166
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(460)	17%	52	14	11	3	2	154
Medio	(511)	14%	53	17	9	4	3	154
Medio Bajo/Bajo	(251)	12%	46	22	10	4	6	145
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(253)	15%	55	17	9	4	1	157
Cajas	(877)	14%	52	17	11	3	3	152
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(292)	13%	56	14	9	1	6	159
Urbano	(623)	17%	49	19	10	3	2	152
Metropolitano	(307)	12%	51	16	10	7	3	147
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(179)	17%	48	13	11	7	3	148
Media	(446)	11%	53	16	13	4	3	148
Baja	(467)	15%	51	20	8	3	3	154
Ninguna	(130)	25%	47	18	5	2	4	166
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(216)	16%	50	14	14	5	1	147
Tan nac. como esp	(677)	15%	52	17	10	2	3	155
Más español	(293)	13%	53	19	7	6	3	152
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(687)	17%	59	12	8	3	2	165
Indiferentes	(194)	15%	40	26	10	4	5	141
Insatisfechos	(329)	11%	42	23	15	7	3	132
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(908)	16%	56	15	9	3	2	160
Indiferentes	(151)	10%	42	27	9	4	7	139
Insatisfechos	(151)	15%	33	19	17	10	6	121
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>								
PP	(238)	14%	57	14	8	4	3	158
PSOE	(528)	18%	57	12	9	2	2	163
IU	(37)	16%	41	8	16	16	3	125
Nacion.derecha	(40)	13%	60	17	10	-	-	162
Nacion.izquierda	(15)	-%	20	20	34	26	-	60
Otros, en blanco	(40)	15%	33	25	15	10	2	123
No votó	(211)	10%	41	29	11	2	6	137
No sabe	(13)	15%	23	47	8	-	8	130
No contesta	(100)	13%	46	20	9	6	6	144

Cuadro 6.3.3.

A favor o en contra de que Turquía sea miembro de la Unión Europea

	III-03 (1.210) %	III-04 (1.212) %	III-05 (1.203) %	Total	VI-05 (1.222) %
- Muy de acuerdo	4	5	4	Muy a favor	3
- De acuerdo	51	46	32	Más bien a favor	32
- No está seguro	-	-	20	No se, no tengo información	33
- En desacuerdo	11	11	11	Más bien en contra	20
- Muy en desacuerdo	6	4	5	Muy en contra	7
- NS/NC	28	33	29	NC	4
- INDICE	138	136	120	INDICE	109

Nota: Hasta marzo de 2004 se preguntaba por el grado de acuerdo con la incorporación de Turquía a la Unión Europea. En marzo de 2005 se preguntó por el grado de acuerdo con que Turquía acceda a la Unión Europea.

Cuadro 6.3.4.

A favor o en contra de que Turquía sea miembro de la Unión Europea,
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2005	Total	Muy a favor	Más bien a favor	No se	Más bien en contra	Muy en contra	NC	INDICE
Total	(1222)	3%	32	33	20	7	4	109
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(282)	5%	35	31	17	7	4	115
30 a 49 años	(449)	4%	36	27	23	6	5	111
50 a 64 años	(237)	2%	31	32	24	9	2	100
65 y más años	(254)	1%	26	49	15	4	6	108
<u>Posición Social</u>								
Baja	(436)	1%	28	46	14	5	6	110
Media	(615)	4%	34	30	22	7	3	109
Alta	(171)	8%	37	13	27	10	5	108
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(562)	5%	36	30	20	7	2	113
Centro	(280)	1%	36	29	22	7	5	108
Derecha	(181)	4%	29	31	23	8	4	102
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(460)	6%	38	24	22	8	2	113
Medio	(511)	2%	32	35	19	6	5	108
Medio Bajo/Bajo	(251)	1%	23	47	17	4	7	104
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(253)	4%	38	30	21	5	3	115
Cajas	(877)	3%	33	33	21	7	3	108
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(292)	2%	39	33	14	7	6	120
Urbano	(623)	3%	31	33	24	6	3	104
Metropolitano	(307)	6%	29	35	18	7	6	109
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(179)	5%	38	24	19	13	2	111
Media	(446)	2%	36	27	24	7	5	106
Baja	(467)	4%	30	38	18	5	5	111
Ninguna	(130)	6%	21	52	12	5	5	110
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(216)	3%	30	34	19	9	5	106
Tan nac. como esp	(677)	3%	29	36	23	6	3	103
Más español	(293)	3%	43	26	15	7	5	124
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(687)	4%	40	28	20	5	4	118
Indiferentes	(194)	3%	20	49	13	9	7	101
Insatisfechos	(329)	3%	25	35	24	9	4	95
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(908)	4%	37	30	19	7	4	115
Indiferentes	(151)	3%	16	48	21	5	7	93
Insatisfechos	(151)	3%	22	37	27	5	5	92
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>								
PP	(238)	2%	31	32	20	10	4	102
PSOE	(528)	4%	36	30	20	6	4	114
IU	(37)	-%	41	27	19	11	3	111
Nacion.derecha	(40)	-%	35	22	43	-	-	92
Nacion.izquierda	(15)	-%	40	47	13	-	-	127
Otros, en blanco	(40)	5%	45	25	15	8	2	127
No votó	(211)	4%	26	44	17	4	5	110
No sabe	(13)	-%	23	54	16	-	8	107
No contesta	(100)	1%	23	40	22	7	7	95

6.4. LA REFORMA DEL ESTATUTO DE LA COMUNIDAD VALENCIANA

La controversia suscitada por la reforma de los Estatutos de las Comunidades Autónomas en el País Vasco (“plan Ibarretxe”) y en Cataluña, como se ha podido comentar con datos de investigaciones mensuales anteriores, parece haber tenido su compensación en la elaboración y aprobación del estatuto de la Comunidad Valenciana mediante acuerdo entre el PP y el PSOE en esa comunidad. Al pedir a los entrevistados que comparasen el estatuto reformado de la Comunidad Valenciana con el proyecto de estatuto de Cataluña, un 53% afirma que “el estatuto catalán debería dar igual autogobierno a Cataluña que el que el estatuto valenciano da a la Comunidad Valenciana”, si bien un 35% no opina sobre la cuestión, y proporciones inferiores al 10% opinan que el estatuto catalán debería dar más o menos autogobierno, respectivamente, a Cataluña que el que el estatuto valenciano atribuye a la Comunidad Valenciana.

Aunque el porcentaje de los que opinan si el estatuto catalán debería dar más o menos autogobierno a Cataluña que el que el estatuto valenciano atribuye a la Comunidad Valenciana es muy bajo, podemos decir que todos los grupos, excepto los entrevistados de derecha, los que no tienen ninguna exposición a la información, los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia y los votantes del PP, prefieren que el estatuto catalán de más autogobierno que el estatuto valenciano, aunque quienes opinan lo contrario lo hacen con índices que rondan el nivel de equilibrio.

Cuadro 6.4.1.

Opinión sobre el proyecto de estatuto para Cataluña,
por Características Socioeconómicas.

JUNIO 2005	Total	(1)	(2)	(3)	NS	NC	INDICE
Total	(1222)	8%	53	5	30	5	103
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(282)	8%	54	5	29	4	103
30 a 49 años	(449)	9%	56	5	26	5	104
50 a 64 años	(237)	7%	53	5	31	5	102
65 y más años	(254)	6%	47	4	36	7	102
<u>Posición Social</u>							
Baja	(436)	5%	50	4	37	5	101
Media	(615)	8%	55	5	26	5	103
Alta	(171)	13%	54	5	25	4	109
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(562)	10%	59	3	24	3	107
Centro	(280)	6%	54	6	30	4	100
Derecha	(181)	7%	47	8	28	10	98
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(460)	10%	61	4	22	3	106
Medio	(511)	6%	50	5	33	5	101
Medio Bajo/Bajo	(251)	5%	44	4	39	9	100
<u>Cientes de</u>							
Bancos	(253)	7%	58	7	23	5	100
Cajas	(877)	7%	56	5	29	4	102
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(292)	6%	56	2	31	6	103
Urbano	(623)	7%	54	5	29	5	102
Metropolitano	(307)	10%	47	7	31	5	103
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(179)	11%	55	6	21	6	106
Media	(446)	11%	55	5	25	3	106
Baja	(467)	4%	52	4	35	5	100
Ninguna	(130)	2%	47	4	38	9	98
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(216)	15%	46	3	30	6	112
Tan nac. como esp	(677)	5%	60	5	26	5	100
Más español	(293)	9%	45	6	36	5	102
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(687)	8%	56	3	28	4	104
Indiferentes	(194)	7%	44	2	40	7	105
Insatisfechos	(329)	8%	52	9	26	5	99
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(908)	8%	55	4	28	4	104
Indiferentes	(151)	5%	43	1	44	6	104
Insatisfechos	(151)	5%	54	9	23	8	96
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>							
PP	(238)	5%	50	10	29	6	95
PSOE	(528)	8%	58	3	26	5	105
IU	(37)	8%	46	5	38	3	103
Nacion.derecha	(40)	22%	45	5	20	8	118
Nacion.izquierda	(15)	20%	60	-	20	-	120
Otros, en blanco	(40)	10%	60	8	20	2	102
No votó	(211)	7%	47	4	38	4	102
No sabe	(13)	8%	38	-	39	15	108
No contesta	(100)	3%	48	2	41	6	101

- 1) El estatuto catalán debería dar más autogobierno a Cataluña que el que el estatuto valenciano da a la Comunidad Valenciana
- 2) El estatuto catalán debería dar igual autogobierno a Cataluña que el que el estatuto valenciano da a la Comunidad Valenciana
- 3) El estatuto catalán debería dar menos autogobierno a Cataluña que el que el estatuto valenciano da a la Comunidad Valenciana

6.5. LA VALORACIÓN DE INSTITUCIONES POLÍTICAS, ECONÓMICAS Y SOCIALES

Todos los años, desde 1991, se ha preguntado en el mes de junio por la imagen social de las principales instituciones del Estado. Los datos de este año confirman, como en todos los años anteriores, que La Corona es la institución mejor valorada por los españoles aunque su valoración esté también sujeta a los avatares de la coyuntura política de cada momento.

Valoración (escala de 0 a 10 puntos) de Instituciones o Grupos Sociales.

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
El Gobierno de su Comunidad Autónoma	5,7	5,3	5,3	5,4	5,5	5,8	5,6	5,1
El Congreso de los Diputados.	5,1	4,6	5,0	4,8	5,0	5,5	4,8	5,0
La Corona.	6,9	6,7	7,2	7,2	7,2	7,5	7,0	6,7
El Gobierno de la Nación.	5,7	4,9	5,3	4,5	4,5	5,5	5,2	4,9
El Defensor del Pueblo.	6,2	5,5	5,9	5,6	5,5	5,8	5,7	5,8
El Tribunal Constitucional	5,9	5,0	5,4	5,4	5,4	5,6	5,1	5,4
Fuerzas Armadas	5,3	5,2	5,7	5,5	5,5	5,8	5,6	5,2
Su Ayuntamiento	5,8	5,4	5,4	5,1	5,6	5,7	5,5	5,5
Los Sindicatos.	5,5	4,9	4,9	4,6	4,7	5,0	4,8	4,8
El Senado	5,0	4,5	5,0	4,9	4,9	5,1	4,9	4,9
Las Organizaciones Empresariales.	4,8	4,4	4,6	4,5	4,7	4,7	4,7	4,9
La Iglesia.	5,3	5,0	5,4	5,2	5,3	5,3	5,2	5,1
Partidos Políticos	4,4	4,0	4,6	4,1	4,4	4,8	3,9	4,2

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
El Gobierno de su Comunidad Autónoma	5,4	5,5	5,2	4,9	5,2	5,5	5,1
El Congreso de los Diputados.	5,1	5,4	5,2	4,8	5,1	5,4	5,1
La Corona.	6,8	6,8	6,5	6,2	6,1	6,1	6,2
El Gobierno de la Nación.	5,0	5,4	5,0	4,5	4,5	5,7	5,3
El Defensor del Pueblo.	6,0	6,0	5,6	5,3	5,5	5,6	5,6
El Tribunal Constitucional	5,5	5,5	5,3	5,1	5,5	5,5	5,5
Fuerzas Armadas	5,2	5,4	5,0	4,9	5,4	5,4	5,4
Su Ayuntamiento	5,7	5,6	5,3	5,2	5,5	5,5	5,3
Los Sindicatos.	5,0	4,9	4,9	4,5	4,9	4,9	4,6
El Senado	5,0	5,4	5,3	4,9	5,2	5,3	5,1
Las Organizaciones Empresariales.	5,0	5,2	4,9	4,6	4,9	4,9	4,7
La Iglesia.	5,3	5,1	4,9	4,4	4,9	4,7	4,6
Partidos Políticos	4,3	4,3	4,3	3,9	4,3	4,5	4,5

El análisis de esta serie temporal de quince años sugiere las siguientes conclusiones:

1. La mayoría de las instituciones son valoradas con promedios que han fluctuado entre los 4 y los 7 puntos, con solo algunas excepciones de instituciones valoradas

por encima de los 7 puntos (La Corona, entre 1993 y 1997) o por debajo de los 4 puntos (los Partidos Políticos en 2002).

2. La Corona ha sido siempre la institución más valorada, siendo la única que ha superado siempre la valoración de 6 puntos, y en ocasiones de gran tensión política ha superado incluso los 7 puntos, lo que sugiere que en momentos de incertidumbre y tensión social y política los españoles se agrupan aún más en torno a ella, como ocurrió en el período 1993-1996.
3. El Defensor del Pueblo ha sido habitualmente la segunda institución mejor valorada, aunque a veces lo ha sido el Ayuntamiento (en 1995 y en 2003, años en que hubo elecciones autonómicas y locales muy disputadas). También han ocupado ese segundo lugar las Fuerzas Armadas y el Gobierno de la Comunidad Autónoma (ambos en 1996 y junto al Defensor del Pueblo), y el Gobierno de la Nación (en 2004, cuando acababa de ganar las elecciones y de formar gobierno).
4. La coyuntura económica, social y política influye, como no podía ser menos, en las valoraciones que los españoles asignan a instituciones y líderes, pues esas valoraciones responden a su satisfacción o insatisfacción con cómo creen que van las cosas en España y cómo les van a ellos personalmente. Así, mientras que en 1991 solo hubo dos instituciones valoradas por debajo de los 5 puntos, en los años 1992 a 1995, años caracterizados por tensiones políticas basadas en conocidos escándalos políticos y tensiones sociales por el incremento del paro, se llegó a cinco y seis instituciones sociales que no alcanzaron los 5 puntos, entre otros el propio Gobierno de la Nación en tres de esos años. De manera similar, las tensiones políticas y sociales de los años 2001 a 2004 (y especialmente las del Prestige y el conflicto de Irak) provocaron una reducción significativa en la valoración de todas las instituciones, llegando a 9 las instituciones que no alcanzaron los 5 puntos en 2002. El propio Gobierno de la Nación no alcanzó esa puntuación ni en el 2002 ni en el 2003, mientras que el nuevo Gobierno surgido de las elecciones del 14-M en el 2004 logró una valoración de 5,7 puntos, situándose a solo 4 décimas de la valoración de La Corona, la diferencia más baja de toda la serie entre las dos instituciones mejor valoradas. Ahora en 2005, casi todas las instituciones han obtenido una valoración más baja que en 2004, excepto el Defensor del Pueblo, el Tribunal Constitucional, las Fuerzas Armadas y los Partidos Políticos, que repiten su valoración del 2004, y La Corona, que es la única institución que incrementa su valoración respecto al año pasado.

5. Los Partidos Políticos han sido siempre la institución peor valorada, siendo asimismo la única institución que una vez (2002) fue valorada por debajo de los 4 puntos.